

QwenWorkGuide

千问办公蓝皮书 V2.0

本地发布候选 · 2026-08-01

目录

1. 先做完一件办公工作，再考虑推广
2. 第 9 章 公开案例图谱：按证据门发布
3. 第 6 章 办公交付
4. 第 7 章 岗位路线
5. 第 8 章 研究与证据链
6. 第 1 章 交付新标准
7. 第 2 章 任务拆解与验收
8. 第 3 章 工作环境与能力架构
9. 第 4 章 Skill、连接器与专家套件
10. 第 5 章 自动化及其边界
11. 第 10 章 场景选择与 30/60/90 天试点
12. 第 11 章 安全、权限与人机责任
13. 第 12 章 团队工作流运营
14. 第 13 章 价值度量
15. 结语：产品与生态路线建议
16. 附录：常用指令模板
17. 附录：场景速查与评分表
18. 附录：组织上线验收清单
19. 附录：来源与延伸阅读
20. 附录：主张证据台账
21. 附录：案例来源映射

先做完一件办公工作，再考虑推广

先用一个普通例子开始

如果你第一次使用千问办公，可以先把它当成一个会帮你整理资料、搭好初稿、找出遗漏的工作助手。它能让你更快得到一个可修改的版本，但不能替你确认事实、决定口径或代表你把内容发出去。给普通办公用户的起点很简单：比如你要整理一份周报，把聊天记录、会议笔记和零散进展放在一起，先得到一份有重点、可以继续修改的初稿；如果是会议整理，就把记录变成结论、待办、负责人和截止时间。这里说的“交付”是先拿到可检查的结果；同样的做法在相近任务中稳定使用，才谈得上“复用”；团队要共享、授权和持续维护时，才进入“治理”。本书主张：企业采用 AI 时，应把关注点从单次模型问答延伸到可验证、可复用、可治理的业务工作流。

一次任务怎样算做完

一次任务算做完，不是文字已经生成，而是你拿到了一份可编辑、可核验、可继续流转的结果。本书主张：生成内容不等于完成工作；结果只有可编辑、可验证、可流转，才构成可验收的一次交付，具体判据见第 1 章。周报要能核对数字、补上遗漏并交给下一位同事；会议整理要能确认结论、负责人和截止时间。例如，一份 AI 生成的周报还要能修改、核对数字，并能发给下一位同事继续使用。

哪些地方必须由人确认

人必须确认事实和数字、结论与口径、涉及权限或敏感信息的内容，以及收件人、发布范围和真正的发送动作。AI 可以帮你整理和搭草稿，但不能替你承担业务判断或发布责任。本书建议：G3 执行者与动作批准人必须职责分离。动作分级、授权、确认与接管见第 11 章，工作流版本、变更门与运营记录见第 12 章。例如，AI 可以整理待发送的通知，但真正发送前应由有权限的人检查收件人、内容和影响。

从一件事到可复用做法

本书主张：场景界定试点与价值边界，工作流才是可复用、可运营的资产；二者之间必须经过第 10 章阶段门，不能把一次成功直接升级为规模化能力。例如，一次数据分析做得顺利，只能说明这次任务有了可用版本，还要确认数据范围、复核人和重复使用条件。

本书主张：长期价值应由工作流资产、专业标准、组织连接和治理能力共同承载，不能用一次生成效果代替持续证明；运营与度量方法见第 12 章和第 13 章。例如，同一份月报连续几次都能按统一口径产出，并有人检查和维护，才比一次生成得快更能说明它值得保留。

从个人任务到团队使用

本书建议：按完成一次交付 → 沉淀一条工作流 → 应用于专业场景 → 扩展为组织能力的顺序推进，每一步都以对应规范和证据决定是否升级。例如，一个人先做出一份能交付的汇报，再把模板交给同组同事试用，最后才讨论是否推广到更多团队。

团队使用前再看阶段、治理和权限

本书建议：0—30 天只验证个人模板候选；阶段最低批准人为使用者与业务负责人，最终批准人取该集合与全部适用硬门批准人的并集；以交付物、验收和异常记录为证据，任一适用硬门失败或验收未通过即停止升级。例如，一个人先用模板完成几次周报，记录哪些地方需要修改，不要因为第一次效果不错就直接让全组使用。

本书建议：31—60 天只验证团队工作流发布；阶段最低批准人为业务负责人、流程维护者与数据/安全责任人，最终批准人取该集合与全部适用硬门批准人的并集；以工作流版本、团队验收、批准和异常记录为证据，任一适用硬门失败即停止发布，其他发布门未通过则优化后再测或停止。例如，团队试用会议纪要模板时，要记录版本、谁验收和哪些异常仍需人工处理。

本书建议：61—90 天只验证规模化推广；阶段最低批准人为业务负责人与数据/安全责任人，最终批准人取该集合与全部适用硬门批准人的并集；以覆盖业务周期的运行、质量、效率和权限证据作决定，任一适用硬门失败、登记目标未达到或权限问题未解决即停止推广。例如，准备把数据分析做法交给多个部门前，要先确认完整业务周期的质量、权限和异常记录。

本书主张：30/60/90 天只是三个验证窗口，日历不能替代阶段门，上一阶段未通过不得自动升级；样本数和完整门槛只见第 10 章，本摘要不另设一套标准。例如，到了第 31 天但个人模板还没有通过验收，就继续修正或停止，不因为日历到了就自动发布。

谁负责，谁确认

本书主张：责任链采用第 11 章的六类角色，即业务负责人、流程维护者、数据/安全责任人、使用者、内容复核者、动作批准人；业务负责人始终对最终业务结果负责。例如，会议纪要可以由使用者整理，但涉及客户承诺的行动项仍要由业务负责人确认。

价值怎么判断

本书主张：使用量不等于价值；应按第 13 章把现金 ROI、可释放产能、质量和风险分开报告，不在摘要复制公式，也不把节省工时直接写成现金收益。例如，大家都使用了一个汇报模板，只能说明使用量增加；还要分别记录节省的时间、返工变化、质量和风险。

证据边界

本书建议：读者先区分产品事实、客户结果、公开演示和社区方法，再按第 8 章与主张证据台账核对类型、来源、状态和局限。例如，产品页面能说明某项能力存在，不能单独说明你的会议纪要一定一次通过。

本书主张：公开演示不能推导客户效果；案例计数只由第 9 章与案例来源映射决定，本摘要不新增客户名、客户结果、精确效果数字或案例数量的强事实承诺。例如，看到一个网页演示做得很快，只能帮助你理解产物形态，不能把客户陈述直接写成已核验结果。

阅读入口

第 1 章：交付新标准

第 4 章：可复用资产

第 7 章：岗位路线

第 8 章：研究与证据链

第 9 章：公开案例图谱

第 10 章：场景选择与阶段门

第 11 章：安全治理

第 12 章：团队工作流运营

第 13 章：价值度量

边界与下一步

下一章：公开案例图谱

公开案例图谱：按证据门发布

可阅读案例

案例正文仍保留在社区案例库 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/>) 中，供读者按任务和角色阅读：

- 品胜电子：竞品调研与产品物料制作 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/pisen-competitive-research-product-materials>)
- 优克拉：产品研发与考勤算薪 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/youkela-product-rd-payroll>)
- 千问办公公开案例库：32 个场景图谱 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/qwenwork-public-case-atlas>)

这些页面保留客户陈述、公开场景和复用步骤，同时明确标注未独立审计、待核验和权限边界。它们是可阅读的实践材料，不改变本章“当前通过案例级证据发布门的公开案例为 0”的统计口径。

怎么读案例

先看案例原来的麻烦，再看最后得到的产物；接着核对输入、复用步骤和验收条件，最后再看客户陈述、待核验项和权限边界。具名案例中的结果是客户材料中的陈述，32 个场景图谱是待核验公开场景线索，二者都不能替代你自己的基线和人工判断。

如何复用

1. 用自己的数据、规则、素材、权限和验收口径替换案例输入，不直接复制示例内容。
2. 先做低风险草稿或只读分析，记录人工修改、异常和返工，再决定是否扩大范围。
3. 客户材料中的结果不能直接照搬；产品、品牌、HR、财务或其他业务负责人应按场景人工确认最终结论和对外动作。

证据统计

本节先给出当前案例级证据门统计，再展开发布门、来源映射和逐条核验方法。

30 秒结论

本书主张：截至 2026-08-01，满足案例级来源定位与发布门的公开案例为 0。

这个数字描述的是本仓库的公开证据状态，不代表没有值得研究的任务，也不把集合页中的名称、标签或示例产物自动升级为已核验案例。没有案例级外部记录 ID、稳定来源定位或许可范围内的公开快照，候选条目就继续保持 pending。

统计摘要：

核验日期	通过案例级发布门	待核验状态
2026-08-01	0	候选集中的条目均保持 pending

完整公开成员清单

当前清单为空。没有条目通过案例级来源定位与发布门，因此本章不创建代表案例卡，也不把候选线索标记为公开成员。

候选条目只在生成的 案例来源映射 附录“待核验线索”中审阅。该附录用于发现补证对象，不构成客户背书、公开成员清单或效果证明。

本书主张：示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本、生产稳定性或业务效果。

qwenwork.host 与 GitHub Pages 链接可以帮助读者观察网页、看板或报告的呈现方式，但不能替代原始案例记录。即使示例仍可访问，也不能据此推断它属于某个候选条目，或已经在生产环境稳定运行。

为什么重要

案例名称看起来具体，不等于来源可以逐条复核。R11 的访客页能展示候选名称和标签，但只暴露集合级的 sheetId=hERWDMS、viewId=HdnvUtk 以及集合级 Wiki 定位；卡片点击后 URL 不变，访客也不能通过“源数据”获得案例级记录 ID、卡片深链或稳定 URL。

这一区别决定了案例能否被引用、纠错和长期维护。若读者无法从正文回到某条原始记录，就无法确认名称与标签是否属于同一条记录，也无法判断链接失效、内容更新或归属变化。因此，集合级可见性只能产生待核验线索，不能直接形成公开案例成员。

发布门与核验方法

公开案例采用逐条发布门，不按集合页可见数量计算：

发布门	通过条件	未通过时的处理
案例身份	有案例级外部记录 ID，且不使用本书自建 ID 冒充外部 ID	保持 pending
来源定位	有案例级稳定深链，或在许可范围内保存公开快照及内容哈希	不进入公开计数
内容对应	名称、标签、来源定位和示例产物能够稳定对应到同一条记录	记录冲突并继续补证
发布边界	不包含未经许可的身份、客户结果或敏感信息	去标识化或停止发布
复核记录	保存核验日期、状态、局限和责任角色	不创建代表案例卡

结构化口径以 案例来源映射 为准：只有 included_in_public_count 为 true 的条目才进入公开数量和成员清单。证据卡、来源优先级与冲突处理沿用 研究与证据链，不在本章另建一套判断标准。

企业行动

团队准备公开一个候选案例时，按以下顺序补证：

1. 由案例证据复核者取得案例级外部记录 ID 和稳定来源定位。
2. 逐项核对原始名称、原始标签、来源记录与示例产物的对应关系。
3. 记录访问日期、证据状态、适用范围和不能支持的结论；有冲突时先降级。
4. 只有在许可明确时才制作公开快照，并同时登记内容哈希；没有许可时不创建快照。
5. 复核公开内容中的身份、结果、敏感信息和传播文案，再把结构化状态改为可发布。
6. 重新生成附录并运行内容校验，让正文计数、成员清单和结构化数据保持一致。

边界与下一步

本章是截至 2026-08-01 的内容快照，不对 R11 集合页之外的内部记录作推断，也不把无法稳定定位的卡片内容转录为公开事实。公开数量会随补证、失效或撤回而变化，每次发布都必须重新运行同一发布门。

下一步不是扩写候选故事，而是逐条取得可复核的案例级定位、确认公开许可并记录局限。在此之前，读者可以借助待核验线索理解可能的任务方向，但不能把它们引用为已核验案例。

下一章：办公交付

办公交付：文档、数据、汇报与网页

30 秒结论

本书建议：文档、数据、汇报和网页任务都按“输入—处理—产物—验收—风险—人工确认”设计，不能把文件成功生成当成交付通过。

- 文档优先检查事实、结构、版本和可编辑性。
- 数据与汇报必须保留口径、勾稽和结论证据。
- 网页发布及高后果文档使用必须由责任人明确确认。

你可能遇到的场景

你可能要把会议材料整理成文档、把一批明细做成表格、把经营数据做成汇报，或把活动内容做成网页。输入例子可以是“会议纪要和模板”“6 月原始表和字段字典”“已确认的经营指标”“内容清单、品牌规范和授权素材”。四类任务都先明确输入，再处理和验收。

最后会得到什么

最终交付包按任务类型包含：

1. 文档：可编辑正文、版本说明、待确认清单和来源位置；
2. 表格：可编辑明细、汇总、公式或查询记录、异常清单和口径说明；
3. 汇报：可编辑演示文稿、讲述提纲、数据底稿和待决事项；
4. 网页：可预览页面、源文件、素材清单、测试记录和发布变更清单。

照着做

1. 先把输入、处理方式、产物格式、验收条件和人工确认人写成任务卡，原件另存，不在原文件上试跑。
2. 按文档、表格、汇报或网页选择处理步骤：保留来源、版本、公式、链接和必要的修订记录。
3. **中间检查点**：在生成最终文件前，抽查事实、数字、链接、素材授权和格式；有疑问的项进入待确认清单。
4. 生成可编辑或可预览产物，完成自动检查后，由负责这项结果的人（Owner）、数据 Owner、业务负责人或发布责任人确认下一动作。

案例参考

可先看品胜电子：竞品调研与产品物料制作 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/pisen-competitive-research-product-materials>)，观察研究资料如何转成产品物料；也可以查看千问办公公开案例库：32 个场景图谱 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/qwenwork-public-case-atlas>) 寻找表格、网页或汇报的相近任务。案例页面的证据状态和授权边界仍需单独核对。

做完检查

文档至少抽查 3 个事实和版本；表格至少复算 1 个汇总并核对期间和单位；汇报至少把 1 个图表回溯到底稿；网页至少检查 1 个桌面端、1 个移动端和全部关键链接。任一检查失败就不发布。

需要注意

发现版本不明、数字不能复算、素材未授权、合同需要专业判断或网页可能泄露敏感信息时，保留原件和失败产物，停止外发或发布，回到上一稳定版本；改成人工整理或只读分析，由对应专业 Owner 确认后再处理。

深入阅读

继续读本页的方法或模型、案例与证据和边界与下一步，并对照提示词附录理解四类办公交付的处理模板。

为什么重要

Office 文件和网页容易制造“已经完成”的视觉错觉：格式完整，但数字无法复算；页面漂亮，但链接失效；合同条款被整理，却被误当成法律结论。业务负责人真正需要的是可使用且可承担后果的产物，而不是一个可下载文件。

统一工作流字段让不同工具和岗位使用同一验收语言。团队可以比较人工与 AI 辅助版本的返工、错误和交付时长，也能在高风险动作前设置清晰的人审边界。

方法或模型

文档工作流

字段	规范内容
输入	原始文档、会议材料、模板、术语表、读者和版本范围
处理	识别事实、观点、决定和待确认项；按模板重组；保留修订痕迹
产物	可编辑文档、版本说明、待确认清单和来源位置
验收	结构回答原始任务；事实可查；版本清晰；标题、表格和引用可继续编辑
风险	人名、金额、日期误写；旧版本覆盖；敏感内容外泄；专业结论越界
人工确认	内容复核者批准事实与表达；业务负责人决定外发或进入下一流程

会议纪要属于文档工作流：行动项必须有负责人、截止时间、交付物和验收标准。合同属于高后果文档示例；AI 可以定位条款、比较版本和整理协商清单，不能代替法务判断或给出最终法律意见。

数据 workflow

字段	规范内容
输入	原始表、字段字典、数据期间、单位、主键、版本和授权范围
处理	保留原件；检查缺失、重复和异常；锁定口径；清洗、计算并勾稽
产物	可编辑明细、汇总、图表、口径说明、公式或查询记录、异常清单
验收	期间与单位明确；口径一致；明细和汇总勾稽；关键结果可复算
风险	补造缺失值、混用期间或单位、主键错配、覆盖原表、越权使用数据
人工确认	数据 Owner 确认口径和范围；内容复核者抽查公式、样本和结论

汇报 workflow

字段	规范内容
输入	决策问题、受众、数据底稿、事实来源、时间限制和既有模板
处理	先写结论和证据关系；确定讲述顺序；一页一个问题；标注单位与来源
产物	可编辑演示文稿、讲述提纲、数据底稿和待决事项
验收	结论有证据；适合受众；讲述顺序支持决定；图表与底稿一致
风险	用视觉强调替代证据、隐藏不确定性、图表截断、对外承诺未经批准
人工确认	业务负责人确认结论与行动；内容复核者核对数字、来源和表达

网页 workflow

字段	规范内容
输入	内容清单、信息架构、品牌规范、素材授权、交互需求和发布环境
处理	结构设计、内容与数据绑定、桌面和移动端测试、链接与表单检查
产物	可预览网页、源文件、素材清单、测试记录和发布变更清单
验收	内容正确；链接可达；移动端可用；具备基本可访问性；无敏感信息泄露
风险	未授权素材、表单误收集数据、密钥暴露、失效链接、未经批准公开发布
人工确认	内容 Owner 批准文案与素材；发布责任人确认域名、范围和回退方案

完整调用模板集中在 提示词附录，本章只保留 workflow 和验收规范。

案例与证据

官方产品简介列出 Word、Excel、PPT、网页等产物形态。R3 产物类型是产品事实；四条 workflow、验收项和人审边界属于社区实践，不能据此推断具体任务的一次通过率。

例如经营数据汇报应保留一条完整证据链：原始明细、清洗说明、汇总勾稽、图表数据和演示结论。若演示中的数字无法回到明细或公式，即使 PPT 已生成，也不得通过交付验收。

企业行动

从当前返工最多的一类办公产物开始：

1. 用六个字段重写现有流程，补齐缺失的人工确认。
2. 选取真实的通过、退回和边界样本，记录人工基线。
3. 要求 AI 先生成中间产物和校验记录，不直接外发或发布。
4. 由内容复核者按本章验收项逐项退回或通过。
5. 记录返工原因，只固化连续稳定的步骤。

停止信号包括：无法确认输入版本；关键数字不能复算；合同或专业材料缺少持责人员；文件不可编辑；网页存在失效链接或敏感信息；发布对象、域名或回退方式不明确。

边界与下一步

本章给出跨岗位通用的办公交付规范，不替代财务、法务、品牌、隐私和无障碍等专业标准。不同组织应在六个字段中追加自己的强制要求，但不要删除来源、验收和人工确认。

通用 workflow 需要落到具体岗位的业务问题、指标和禁做动作，才能形成可运营的场景组合。

下一章：岗位路线

岗位路线：用统一场景卡选择真实任务

30 秒结论

本书建议：岗位 AI 场景统一使用业务问题、角色、输入、当前步骤、交付物、验收、禁做动作、指标、风险、基线十个字段登记，先证明一个任务有效，再组合岗位 workflow。

- 岗位名称不能代替具体业务问题。
- 指标必须与人工基线比较，并同时观察质量和风险。
- 场景评分、样本要求和阶段门只由第 10 章定义。

你可能遇到的场景

你是 HR、销售、产品、财务法务或内容市场人员，想找一个真正能落地的 AI 任务，而不是泛泛地“给岗位配助手”。输入例子可以是招聘周会台账、客户拜访资料、项目风险记录、合同与明细，或已核验来源和品牌规范；先按任务卡写清楚再选路线。

最后会得到什么

最终产物是一张岗位场景卡，结构为：业务问题、角色、输入、当前步骤、交付物、验收、禁做动作、指标、风险、基线；卡片还应标明对应的任务页、负责这项结果的人（Owner）和人工确认人。

照着做

1. 先选一个岗位中高频、输入可取得、结果可人工判断且失败可逆的任务，不用岗位名称代替问题。
2. 按任务交付协议填写五字段，再补上岗位角色、禁做动作、指标和基线。
3. **中间检查点**：让业务负责人确认交付物和验收，让数据或系统 Owner 确认授权，让内容或专业复核者确认质量边界。
4. 从对应任务页开始试跑：交付看交付新标准，办公产物看办公交付，研究看研究与证据链。

案例参考

岗位路线可以先参考品胜电子：竞品调研与产品物料制作 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/pisen-competitive-research-product-materials>) 的研究与物料任务，也可以看优克拉：产品研发与考勤算薪 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/youkela-product-rd-payroll>) 的研发和算薪任务；这些案例不能替代你自己的基线、权限和专业确认。

做完检查

逐项检查场景卡是否能让另一位同事复述“用什么输入、做出什么产物、按什么条件通过、哪些动作禁止”；并确认至少有一条质量指标和一条人工基线。无法复述就退回补卡。

需要注意

如果场景只有岗位口号、没有可取得输入，或验收依赖录用、付款、法律意见、路线图承诺和对外发布等高后果判断，保留现有人工流程，停止自动化试跑，改成人工整理或只读分析，由业务和专业负责人确认后再选任务。

深入阅读

继续读本页的方法或模型、案例与证据和边界与下一步，再按场景索引查找岗位任务与治理章节的关系。

为什么重要

“给 HR 一个助手”或“为销售做智能体”无法直接验收。岗位范围太大，数据权限和后果也不一致；一个成功的材料整理任务不能证明人员决策、报价或发布动作可以自动化。

统一场景卡把岗位需求压缩成可比较的业务单元。企业 AI 负责人可以按真实输入、当前步骤和风险选择试点，业务负责人可以确认交付物和禁做动作，运营团队可以采集同口径基线。

方法或模型

场景卡的十个字段在所有岗位保持同义；下列五张卡是起步示例，不是固定最佳实践。

HR：招聘周会状态整理

字段	场景内容
业务问题	招聘周会前需要快速识别职位阻塞和缺失反馈
角色	招聘负责人、招聘专员、用人经理
输入	获授权的职位台账、面试反馈、入职准备清单和上周版本
当前步骤	导出、合并、追问缺失项、整理状态、准备周会
交付物	职位一阶段一阻塞一负责人一下一步的可编辑状态表
验收	每个状态可回到原始反馈；缺失项单列；责任人和截止时间明确
禁做动作	不自动录用、淘汰、评价候选人，不向无权限对象传播个人信息
指标	准备时长、反馈完整率、状态误配率、人工修改量
风险	候选人隐私、反馈偏见、同名误配、旧状态覆盖
基线	记录当前人工准备时间、缺失反馈、退回和修正样本

销售与商务：客户拜访准备与跟进

字段	场景内容
业务问题	会前信息分散，会后行动和承诺容易遗漏
角色	客户经理、售前、销售负责人
输入	公开信息、获授权的 CRM 记录、历史沟通和产品资料
当前步骤	搜集、核对、形成提纲、记录会议、起草跟进
交付物	一页准备单、事实与待确认问题、邮件草稿、待写入清单
验收	事实标注来源和日期；承诺、报价、负责人和截止时间经过确认
禁做动作	不自动报价、承诺、发送或修改客户主记录
指标	准备时长、事实错误率、行动遗漏率、CRM 建议采纳率
风险	客户信息越权、陈旧信息、虚构承诺、错误收件人
基线	采集现有准备用时、会后遗漏、退信和记录修正情况

产品与项目：项目风险台账

字段	场景内容
业务问题	需求、周会和缺陷中的变化无法及时汇总为决策请求
角色	产品经理、项目经理、研发负责人
输入	需求文档、项目计划、周会记录、缺陷和变更日志
当前步骤	对齐版本、提取变化、判断影响、分配责任、请求决策
交付物	风险台账、变更摘要、待决事项和版本发布说明草稿
验收	风险有证据、Owner、截止时间和缓解动作；决定与建议分开
禁做动作	不自动改变优先级、关闭缺陷、承诺发布日期或覆盖路线图
指标	汇总时长、风险遗漏率、决策等待时长、变更可追溯率
风险	版本混用、责任误配、未确认状态被写成决定
基线	记录现有汇总步骤、漏项、等待时间和会后修订

财务与法务：高后果材料核对

字段	场景内容
业务问题	大量明细和条款需要定位异常，但最终判断必须由专业人员承担
角色	财务人员、法务人员、业务负责人

字段	场景内容
输入	获授权的明细、报表、合同版本、规则和专业模板
当前步骤	勾稽或条款抽取、异常定位、版本比较、形成复核清单
交付物	财务勾稽表或条款定位表、异常清单、版本差异和待确认项
验收	金额、日期、公式、条款位置和版本可追溯；专业人员签署结论
禁做动作	不自动记账、付款、修改主数据、给出最终法律意见或签署合同
指标	核对时长、异常检出率、误报率、人工修改量、退回次数
风险	金额或版本错误、权限越界、把提示误当专业结论
基线	保存人工核对时间、已知异常、漏检、误报和复核记录

内容与市场：有证据的内容流水线

字段	场景内容
业务问题	选题、素材、审校、发布和复盘分散，事实与品牌风险难控制
角色	内容运营、市场、品牌和设计负责人
输入	已核验来源、选题池、品牌规范、授权素材和渠道要求
当前步骤	研究、选题、起草、设计、事实审校、预览、发布、复盘
交付物	选题证据表、内容草稿、素材清单、发布预览和复盘记录
验收	事实有来源和日期；品牌、版权、链接和渠道格式通过检查
禁做动作	不使用无授权素材，不虚构效果或客户，不未经确认对外发布
指标	制作时长、事实退回率、品牌问题数、发布错误率、复用率
风险	版权、误导表述、敏感信息、过期链接和错误渠道
基线	采集现有周期、审校修改、发布事故和素材复用情况

案例与证据

五张卡来自现有岗位任务的社区整理，没有使用未经授权的客户名称或效果数字。它们证明的是场景卡如何填写，不证明这些场景在所有组织中优先级相同。

指标必须成对观察效率与质量。例如准备时长下降时，也要检查事实错误、人工修改和风险事件是否上升。没有人工基线或数据口径不同的结果不能直接比较。

企业行动

每个岗位只选择一个候选任务：

1. 由业务负责人填写业务问题、交付物、验收和禁做动作。
2. 由使用者记录当前步骤、输入位置和人工基线。
3. 由数据或系统 Owner 核对授权范围和高风险动作。
4. 由内容复核者定义质量指标和退回原因。
5. 把完整场景卡交给第 10 章阶段门评审，本章不自行评分或设阈值。

停止信号包括：场景只能用岗位名称描述；没有可取得的输入；交付物不可验收；禁做动作未明确；指标只记录速度；基线来自不同口径或只保留成功样本。

边界与下一步

场景卡不是岗位绩效评价，也不能用 AI 输出替代录用、付款、法律意见、路线图承诺或对外发布决定。组织应按数据敏感度和专业后果增加更严格的规则。

本章负责定义岗位场景，不负责评分和推广阶段门。场景卡完成后，团队仍需建立研究与证据方法，避免把印象写成业务事实。

下一章：研究与证据链

研究与证据链：从问题树（把大问题拆成小问题的提问框架）到发布记录

30 秒结论

本章将证据卡（记录来源、口径和限制的小卡片）唯一规范定义为九个字段：主张、来源原文、来源类型、日期、统计口径、适用范围、限制、冲突、状态。

本书建议：研究先把决策问题拆成可由证据回答的问题树（把大问题拆成小问题的提问框架），再检索和写作，避免“搜索到什么就写什么”。

你可能遇到的场景

你要查资料形成一份竞品、市场或经营分析结论，但搜索结果很多，来源口径和日期却不一样。输入例子是“要支持的预算决定、截止日期、目标市场、已有官方资料和访谈记录”；先把决定拆成问题树，再开始检索。

最后会得到什么

最终产物是一套可发布的研究包，结构为：

1. 问题树和来源计划：每个子问题、优先来源、备选来源和停止条件；
2. 证据卡（记录来源、口径和限制的小卡片）：主张、来源原文、来源类型、日期、统计口径、适用范围、限制、冲突、状态；
3. 冲突登记（把不同来源的差异记下来的记录）：编号、相关卡片、差异、可能原因、处理动作、负责核对和处理这条证据的人（Owner）和状态；
4. 分层结论：已核验事实、基于证据的推断、建议、待确认问题和发布前复核记录。

照着做

1. 先写读者要作的决定，再把它拆成可由证据回答的问题树，并给每个子问题指定来源和停止条件。
2. 采集标题、链接、日期和原文位置，按九字段制作证据卡，不把搜索摘要直接写成结论。
3. **中间检查点：逐卡核对对象、期间、单位、定义和授权；发现冲突就登记，不用平均数或多数投票掩盖差异。
4. 将事实、推断、建议和待确认问题分层，发布前由未参与撰写的人抽检关键主张、高后果结论和敏感信息。

案例参考

可先看千问办公公开案例库：32 个场景图谱 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/qwenwork-public-case-atlas>)，从竞品调研、经营分析等相近任务理解“输入—证据—产物”的关系；该图谱是待核验公开场景线索，不是客户背书。

做完检查

随机抽查 3 条关键主张，要求复核人能打开来源、定位原文、复述统计口径和限制；任何一条无法复述，就降低结论强度、补证，或从发布稿移出。

需要注意

如果关键数字无原文、来源需要登录却无人负责、不同定义被直接比较，或高后果结论无人复核，保留原始资料和证据卡，停止发布；回到上一稳定版本，改成人工只读分析或并列披露冲突，由数据或专业 Owner 确认后再继续。

深入阅读

继续读本页的方法或模型、案例与证据和边界与下一步，并查看证据台账附录与案例来源映射了解发布门。

为什么重要

研究报告最危险的失败不是篇幅不足，而是语言完整却无法复核：转述被写成官方事实，不同口径的数字被直接比较，过期页面支撑当前结论，公开演示被包装成客户效果。

问题树决定需要什么证据，证据卡保存每条主张的边界，冲突登记防止团队用平均或多数投票消除真实差异。它们共同帮助业务负责人判断结论能支持什么决定，以及哪些问题仍需人工确认。

方法或模型

先从决定反推问题树：

子问题	需要的证据	优先来源	不能直接得出的结论
市场是否变化	连续期间、规模或增速及完整口径	监管、统计、公司披露	用单篇报道预测份额
客户是否有痛点	访谈原话、工单或使用数据	获授权的一手访谈和内部数据	用竞品广告替代客户需求
方案是否可行	产品说明、测试样本、成本和失败记录	官方文档、受控试点、原始记录	用功能入口推断稳定交付率
组织是否能采用	权限、流程、责任和专业后果	组织制度、系统 Owner、专业意见	用 AI 摘要代替合规判断

一张证据卡只支持一个最小主张，固定字段如下：

字段	必填内容	不合格信号
主张	一句可核验、不过度外推的陈述	混入评价词或多个结论
来源原文	标题、机构、链接或位置，以及必要原文摘记	只有搜索摘要或二次转述
来源类型	official-product（官方产品）、regulatory-statistical（监管统计）、first-party-disclosure（一手披露）、customer-authorized（客户授权）、independent-research（独立研究）、public-demo（公开演示）、internal-pilot（内部试点）或 community-framework（社区框架）	不说明谁产生了资料
日期	发布、访问和必要的采集日期	无法判断是否过期
统计口径	对象、期间、单位、样本、分母和计算方法	只有百分比或“显著提升”
适用范围	能支持的地域、对象、流程和决定	默认外推到全部企业
限制	不能支持什么、缺什么、是否未经独立审计	只写结论不写边界
冲突	与其他证据的差异、可能原因和处理动作	直接平均不同定义的数字
状态	verified、limited、editor-reviewed、pending 或 stale	用模糊的“可信”代替发布状态

来源按原始性和责任边界使用：监管统计、正式披露和获授权一手记录优先支撑事实；完整方法的独立研究可支撑限定范围结论；媒体、合作伙伴材料和专家解读用于补充；搜索摘要、转载和社交媒体只用于发现线索。来源数量不能代替质量和口径一致性。

人机协作采用七步流程：

1. **立题**：明确读者要作的决定、截止时间和不研究的边界。
2. **来源计划**：为每个子问题指定优先来源、备选来源和停止条件。
3. **采集去重**：AI 可整理标题、链接、日期和关键词；人确认原始来源和授权。
4. **制作证据卡**：AI 可抽取结构；人逐卡核对原文、数字、日期和限定条件。
5. **登记冲突**：比较对象、期间、单位、定义和样本，不用平均掩盖差异。
6. **形成论证**：把已核验事实、基于证据的推断、建议和待确认问题分层。
7. **审阅发布**：由未参与撰写的人抽检关键主张，并检查敏感信息、版权和失效状态。

冲突登记至少保留冲突编号、相关卡片、差异内容、可能原因、处理动作、Owner 和当前状态。若无法在截止日前解决，报告应并列披露差异并降低结论强度。

证据卡是研究任务中的工作记录，可以包含未发布线索和仓库外的授权材料；`evidence-ledger.json` 是公开蓝皮书关键主张的发布记录，只保存公开安全且符合发布门的内容。两者职责不同，但来源类型、状态、适用范围和限制必须保持一致。

案例与证据

本书主张：公开演示只能证明可观察的交付形态，不能据此推导客户身份、实施成本、生产稳定性或业务效果。

公开案例库中的网页、看板和报告链接可以帮助读者理解产物形态。R11 若没有案例级外部记录 ID、深链或许可范围内的快照，它们只能留作待核验线索，不能进入公开案例数量。

发布前抽检优先覆盖全部关键主张、全部精确数字和全部高后果结论；其他内容按风险抽样。抽检人需要在可接受时间内打开来源、定位原文并复述口径，否则主张应降级、补证或移出发布内容。

企业行动

为一个正在进行的研究任务建立证据工作台：

1. 让业务负责人确认决定、问题树和不研究范围。
2. 让研究者按九字段制作证据卡，不直接从搜索结果写结论。
3. 让数据或专业 Owner 复核口径、授权和高后果解释。
4. 建立冲突登记，指定处理人和截止时间。
5. 发布前由独立复核者抽检关键主张，并把公开使用的主张同步到发布台账。

可复制的研究调用方式放在 提示词附录，附录只调用本章字段，不重新定义证据卡。

停止信号包括：关键数字没有原文或口径；来源需要登录却没有资料责任人；不同定义被直接比较；高后果结论无人复核；内部或客户材料没有公开授权；主张状态与正文措辞不一致。

边界与下一步

研究整理可以由 AI 加速，但法规解释、投资判断、医学、法律和其他高后果结论必须由具备相应职责或资质的人复核。证据卡完整也不保证结论正确，它只让错误更容易被发现和追责。

本章定义研究证据方法，不决定哪些公开案例可以发布。案例进入蓝皮书还需满足独立的来源定位和公开计数门槛。

下一章：交付新标准

交付新标准：从回答问题到完成工作

30 秒结论

本书主张：生成内容不等于完成工作。只有结果能够继续编辑、接受核验并进入下一业务环节，AI 才完成了一次业务交付。

- 企业应按任务闭环评估 AI，而不只看回答是否流畅。
- 从 L1 回答升级到 L5 系统，人的责任不会消失，而会从逐句操作转向标准、异常和治理。
- 纯问答与任务型 workflow 解决不同问题，选择哪一种应由任务风险和交付要求决定。

你可能遇到的场景

每周一，你需要把上周会议纪要和本周业务数据整理成一份周报，交给负责人开会决定资源安排。输入可以是“6 月 30 日销售明细.xlsx”、上周周报和会议纪要；目标不是得到一段漂亮文字，而是让下一位同事可以继续编辑、核对和接手。

最后会得到什么

最终产物是一份可编辑的周报或会议纪要包，结构固定为：

1. 一页结论与待决定事项；
2. 数据或事实明细，以及每项的来源和版本；
3. 行动项表（负责人、截止时间、交付物、验收标准）；
4. 待确认清单、修改记录和下一步流转位置。

照着做

1. 保留原始表格和会议纪要，列出本次使用的版本、读者、截止时间和下一动作。
2. 先生成结论、事实来源和行动项草稿，不直接覆盖原周报，也不直接发送。
3. **中间检查点**：逐项抽查数字、日期、负责人和引用，确认每项都能回到原件；无法回溯的内容标为待确认。
4. 将草稿改成可编辑的周报或会议纪要，附上检查记录，交给业务负责人确认后再进入会议或群聊。

案例参考

可以先看品胜电子：竞品调研与产品物料制作 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/pisen-competitive-research-product-materials>)，观察资料整理和可交付物如何分开描述；其中的客户陈述仍应按本页的来源和人工确认要求复核，不能直接当作你的效果承诺。

做完检查

打开最终文件，确认关键数字、引用和版本至少各抽查 3 项都能回到原始资料；再确认接收人能编辑文件、看到待确认项，并知道下一步保存或审批位置。任一项不满足，只能标为草稿。

需要注意

如果输入版本冲突、来源打不开或产物不可编辑，保留原件和当前草稿，停止外发，回到上一稳定版本或改成人工整理；由业务负责人确认口径，内容复核者确认事实和表达后再继续。

深入阅读

继续读本页的方法或模型、案例与证据和边界与下一步，再对照来源目录理解交付判据、产品事实与社区方法的边界。

为什么重要

如果验收停留在“生成了一段文字”，团队容易高估采用效果：使用者仍要搬运数据、重做格式、追查数字、补齐审批，真实成本被留在对话窗口之外。企业 AI 负责人据此决定试点是否值得扩大，业务负责人据此决定结果能否进入经营会、客户沟通或系统写入。

这套标准把采购演示中的“能生成”转换为运营现场的“能交付”，也让失败可以被记录：究竟是输入不足、事实不可查、格式不可用，还是流程没有接住结果。

方法或模型

本书建议：用“可编辑、可验证、可流转”三个判据共同定义业务交付；任一判据不满足，都应把任务视为未完成或降级为草稿。

判据	通过条件	最小验收证据
可编辑	产物能在约定工具中继续修改，关键结构没有被压平	可打开的源文件、字段或版式抽查记录
可验证	数字、引用、计算、版本和关键判断能回到来源	来源链接、公式、数据期间、样本抽查或勾稽表
可流转	结果能按权限进入保存、分享、评审或下一流程	保存位置、版本号、接收人、审批或写入记录

五层任务闭环用于判断团队当前在交付链的哪一层，不用于追求无条件升级：

层级	用户真正需要的结果	AI 的角色	人的核心职责
L1 回答	信息、解释、建议	对话助手	判断可信度与适用性
L2 产物	文档、表格、演示、网页	内容与文件生产者	审阅事实、结构和表达
L3 操作	查询、录入、整理、发布前准备	工具执行者	确认授权与关键动作

层级	用户真正需要的结果	AI 的角色	人的核心职责
L4 流程	周报、研究、月结、会议闭环	工作流编排者	定义标准、异常与回退
L5 系统	跨岗位、跨数据源、持续运行	组织级 AI 工作层	治理、度量与持续改进

本书主张：纯问答用法与任务型工作流的差异在于使用方式和责任链，而不是对整个产品类别作优劣判断。

维度	纯问答用法	任务型工作流
使用方式	用户提问并自行衔接后续步骤	先定义任务卡，再按阶段推进和验收
交付物	答案、建议、草稿或局部生成	约定格式的文件、记录或流程结果
复用	依赖历史对话、收藏或人工复制	固化输入规范、模板、Skill 或运行记录
治理	主要核验单次输出	同时管理权限、确认点、异常、回退和审计证据

案例与证据

千问办公官方简介将 Word、Excel、PPT、网页等列为可交付产物形态。R3 这项产品事实只说明官方列出的交付范围，不证明每种任务都能一次完成，也不代表所有账号、地区和权益下的能力完全相同。

本章的三个交付判据、五层闭环和使用方式比较属于社区方法。它们用于设计任务和验收，不是行业统计结论；企业应使用自己的失败样本、人工修改量和后续流转记录检验其适用性。

企业行动

先选一个每周发生、结果可人工判断且失败可逆的 L2 交付，不从跨系统自动写入开始。

责任角色	本轮动作	必留证据
业务负责人	选择一个可验收交付，明确接收人和下一动作	任务目标、完成定义、停止决定
使用者	保存输入版本、生成产物和运行记录	输入清单、产物链接、异常记录
内容复核者	按三个判据抽查事实、格式和流转条件	勾稽结果、修改清单、通过或退回结论

出现以下任一信号时停止升级，先修复任务设计：

- 产物无法在约定工具中继续编辑；
- 关键数据、引用或计算无法追溯；
- 结果无法进入约定的下一业务环节；
- 为补救错误新增了未记录的人工步骤。

边界与下一步

三个判据不要求所有任务都自动完成。高风险决策、专业判断和对外动作可以把“人工复核并明确确认”定义为交付的一部分。L1 也不是低价值层级：临时解释和探索性问题通常不需要建立完整工作流。

本章只定义什么算交付，不定义具体任务字段。团队应先选定一个可验收结果，再把它写成结构化任务卡。

下一章：任务拆解与验收

任务交付协议：先定义完成

30 秒结论

本书建议：在启动 AI 任务前先定义“完成”，再决定提示词、工具和自动化方式。

本章将任务卡唯一规范定义为五个字段：目标、输入、约束、交付、验收。其他章节和附录只引用这一定义，不另建同义字段体系。

你可能遇到的场景

同事只发来一句“帮我做一份经营分析”，但没有说给谁看、数据到哪一天、是否可以使用客户关系管理系统（CRM），或谁来确认。你可以把输入例子写成“本周 CRM 机会清单、上周版本、阶段字典，截止 6 月 30 日”，先把模糊请求变成一张普通用户也能填写的任务卡。

最后会得到什么

最终产物是一张五字段任务卡：

1. 目标：为谁完成什么任务，支持什么决定；
2. 输入：资料、系统、期间、版本和授权范围；
3. 约束：口径、格式、禁做动作和停止条件；
4. 交付：文件类型、结构、命名、位置和可编辑要求；
5. 验收：检查人、检查方法、退回条件和确认点。

照着做

1. 把原请求改写成“读者—决定—截止时间”，并列出已有输入、缺失输入和无权限输入。
2. 填好约束、交付和验收，明确是否允许发送、写入或发布。
3. **中间检查点**：让业务负责人复述五个字段；只要目标、口径、版本或确认人说不清，就先补卡，不让 AI 猜。
4. 用任务卡运行一次，保存输入版本、产物、人工修改和最终验收记录。

案例参考

可先看优克拉：产品研发与考勤算薪 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/youkela-product-rd-payroll>)，把它当成“输入—处理—产物—验收”的任务卡练习；案例中的具体客户陈述仍需保留来源和人工复核边界。

做完检查

逐项检查五个字段是否都有可执行内容：例如“验收”必须写出具体检查人和退回条件，而不能只写“没问题就发”。字段不完整时，任务只能停留在澄清阶段。

需要注意

如果目标变更、输入版本冲突或高风险动作没有确认人，保留原任务卡和原始资料，停止运行，回到上一稳定版本；由业务负责人重新确认口径，必要时改成人工整理或只读分析。

深入阅读

继续读本页的方法或模型、案例与证据和边界与下一步，并使用任务交付与审核模板核对五字段定义。

为什么重要

“帮我做一份经营分析”没有说明谁要据此作决定、数据截止到哪天、使用什么口径、最终交付什么文件，也没有说明谁来核对。AI 即使生成完整报告，也可能在错误的问题上高质量作答。

任务卡把模糊需求变成可观察的协议。业务负责人可以在运行前确认方向，使用者可以识别缺失输入，内容复核者可以按同一标准退回，团队也能比较不同工具或不同版本的真实完成率。

方法或模型

五段式任务卡是本书后续工作流的共同输入合同：

字段	必须回答的问题	可验收写法	不合格写法
目标	为谁完成什么任务，支持什么决定	供周一经营会决定是否追加华东预算	给领导看
输入	允许使用哪些资料、系统、期间和版本	使用附件 A 明细，数据截至 6 月 30 日	看附件
约束	采用什么口径，禁止什么，何时必须停止	同比按去年同期；缺失值不得补造	尽量专业
交付	输出格式、结构、位置、命名和可编辑要求是什么	1 页摘要、可编辑表格、校验说明	一份报告
验收	谁在何时检查什么，什么情况退回	财务勾稽总计，业务负责人确认后发布	没问题就发

把任务卡转成可运行任务时，按六步执行：

1. **澄清目标**：复述读者、决定和截止时间；方向不一致时不进入处理。
2. **检查输入**：列出已获得、缺失、无权限和可信度存疑的资料；确认版本、日期和主键。
3. **锁定约束**：写明统计口径、格式规范、禁止项、权限边界和异常处理。
4. **定义产物**：把最终结果拆成可检查的中间产物与最终交付，并约定保存位置。
5. **写出验收**：指定检查人、抽查方法、退回条件以及发送、写入、发布前的确认点。
6. **运行与复盘**：保存任务卡、输入版本、生成版本、人工修改、异常和最终确认人。

任务缺字段时先补齐，不允许 AI 自行猜测业务口径。涉及付款、删除、人员决策、系统写入或对外发布时，把预览、明确确认和回退方式写入“约束”和“验收”。

案例与证据

经营周报的快速任务卡可以写成：

字段	示例
目标	为销售负责人形成周会材料，支持判断各区域是否需要资源支持
输入	本周 CRM 机会清单、上周版本、已确认的阶段字典
约束	只统计已定义阶段；金额单位统一；缺失负责人时标红，不补造
交付	1 页摘要、区域明细、异常名单和校验说明，保存为新版本
验收	汇总与明细勾稽；异常可追溯到记录 ID；发群前由业务负责人确认

运行时先输出字段字典和异常规则，确认后清洗，再生成汇总并核对总计，最后用“观察—可能原因—需要决定”组织摘要。这样即使建议被修改，数据底座和审阅路径仍可复用。

这是社区实践示例，不代表特定业务的统计口径。可复制的空白任务卡放在 提示词附录，附录不得改变本章五个字段的含义。

企业行动

责任角色	责任	验收证据
业务负责人	批准目标、业务口径和高风险动作；决定继续或停止	已确认任务卡、闸门记录、停止决定
使用者	准备输入，按卡运行，记录版本、异常和人工修改	输入清单、运行日志、产物版本、修改记录
内容复核者	检查事实、数字、专业质量和读者可用性	勾稽表、来源抽查、修改意见、验收结论

第一次实施时，从一个高频、输入稳定、失败可逆的任务抽取 5 个真实样本。每次只调整一个字段或规则，比较返工原因；连续 3 次在同一边界内通过验收后，才考虑固化为模板、Skill 或定时任务。

出现以下情况应停止本轮执行：目标或读者发生变化；关键输入缺失或版本冲突；口径无法由负责人确认；产物无法按约定格式交付；高风险动作没有明确确认或回退办法。

边界与下一步

任务卡不能替代专业判断，也不能把未知信息变成事实。对于探索性任务，目标可以写成“形成问题清单或验证假设”，但输入边界、禁止项和本轮交付仍需明确。

本章只定义任务协议。工具如何连接文件、浏览器和协同系统，以及不同运行环境承担什么责任，将由后续架构章节定义。

下一章：工作环境与能力架构

工作环境架构：三端选择与六层诊断

30 秒结论

本书主张：企业 AI 的稳定交付由智能基座、上下文、工具与连接、产物工作台、复用与自动化、治理六层共同决定；模型只是其中一层。

- 先根据资料、权限、动作和协作发生在哪里选择工作入口。
- 结果失败时逐层定位，不把所有问题都归因于模型。
- 每一层都要有责任人、失败信号和可检查的证据。

你可能遇到的场景

你要整理一批本地 Excel、查一份网页资料，或把结果交回钉钉群确认，但还不知道从哪里开始。输入例子是“本地目录中的 6 月销售表、已登录浏览器里的公开页面、钉钉群中的上周周报”；先确认文件版本、账号和权限，再选入口。

最后会得到什么

最终产物是一张工作入口与诊断记录，结构为：

1. 入口选择：浏览器网页环境（Web）、桌面或钉钉，以及选择理由；
2. 输入清单：文件版本、日期、账号、授权范围和保存位置；
3. 六层检查表：智能基座、上下文、工具与连接、产物工作台、复用与自动化、治理；
4. 故障归属、责任人、验证证据和可回退路径。

照着做

1. 先判断资料、协作和待确认动作主要在哪里，再在 Web、桌面、钉钉中选一个最小入口。
2. 输入文件先只读打开，记录版本、账号和权限；不确定授权时不扩大访问范围。
3. **中间检查点**：让负责这项输入的人（Owner）确认“这份输入可用且可处理”，让动作责任人确认“下一步只做预览或草稿”。
4. 运行后按六层记录第一个失败信号，保存产物、日志和下一次检查的责任人。

案例参考

可先看千问办公公开案例库：32 个场景图谱 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/qwenwork-public-case-atlas>)，从不同任务的输入和产物形态中选择相近入口；该页是待核验公开场景线索，不是能力或效果承诺。

做完检查

检查记录必须同时写出输入版本、当前账号权限、保存位置和一个可复现的失败信号；若无法说明结果来自哪一版资料或哪项授权，任务不得进入下一环节。

需要注意

如果权限不足、版本不明或跨环境动作无法确认，保留原件和日志，停止写入或外发，回到上一稳定入口；改用只读分析或人工整理，并由系统 Owner、数据 Owner 或业务负责人确认后再重试。

深入阅读

继续读本页的方法或模型、案例与证据和边界与下一步，再对照连接器官方来源理解六层诊断不是产品官方分类。

为什么重要

同一个任务在演示中成功，进入真实组织后可能因文件版本、账号权限、连接状态、产物格式或审批规则而失败。如果团队只更换模型，就会重复测试同一层，却没有修复决定交付稳定性的其他五层。

工作环境架构帮助企业 AI 负责人回答两个问题：任务应该从哪个入口启动，以及故障发生后由谁检查哪一层。它也让业务负责人看见，接入更多系统不等于完成更多工作，权限和治理必须同时设计。

方法或模型

本书建议：Web、桌面和钉钉应按任务上下文选择，不存在对所有任务默认最优的入口。

入口	优先考虑的任务上下文	选择前检查	不应默认选择的情况
Web	云端资料、在线研究、网页或云端产物	上传范围、账号权益、产物保存位置	关键输入只在本地或组织系统中
桌面	本地文件、浏览器登录态、系统应用和电脑操作	原件保护、目录权限、执行可见性	无人值守执行高风险写操作
钉钉	企业消息、文档、日程、待办和流程协作	组织授权、对象范围、发送或写入确认	任务不需要组织上下文却申请广泛权限

跨环境任务可以分工：在最接近输入的环境处理资料，在最接近责任人的环境完成确认和接管。入口选择必须记录原因，避免把个人使用习惯写成团队标准。

六层诊断表是运行评审的共同语言：

层级	诊断问题	失败信号	责任人	验证证据
智能基座	当前模型是否适合任务类型、语言、上下文和时延要求	理解偏差、长文不一致、多模态识别失败	AI 平台负责人	固定样本对比、错误分类、版本记录
上下文	输入是否完整、正确、最新且已获授权	缺文件、版本冲突、日期或主键不明	业务数据 Owner	输入清单、版本号、字段字典、授权记录
工具与连接	工具能否在最小权限下读取或执行	登录失效、字段映射错误、动作超出授权	系统 Owner	权限清单、连接测试、调用或操作日志
产物工作台	输出是否符合格式、可编辑并保留来源	文件损坏、结构压平、图表与数据脱节	交付物 Owner	源文件、格式抽查、勾稽表、版本位置
复用与自动化	成功步骤能否稳定复跑并处理异常	只在单次对话有效、重复运行结果漂移	工作流 Owner	测试样本、版本、运行记录、失败样本
治理	高风险动作是否有确认、审计、接管和恢复	未授权外发、无人接管、无法回退	业务负责人和风险 Owner	审批记录、确认日志、事件记录、恢复批准

比较模型或能力组合时，逐项记录任务适配度、结果稳定性、可验证性、处理时长、资源成本和风险成本。不要把这些不同单位的指标强行相乘或相除；先确定不可妥协的门槛，再比较通过门槛方案的总成本。

案例与证据

官方产品简介和公开知识库描述了 Web、桌面及钉钉相关的使用入口与办公语境。R3 R10 这些动态产品信息用于确认入口存在和公开定位，具体能力、权益及组织授权仍应以使用时页面和账号实测为准。

六层结构、诊断字段和入口选择原则属于本书方法。企业应使用真实失败日志验证分类是否有效；同一失败可能跨越多层，例如“报告数字错误”既可能来自上下文版本，也可能来自工具字段映射或模型推断。

企业行动

选择一个正在试点的任务，完成一次六层走查：

1. 标出输入、运行、产物、确认分别发生在哪个入口。
2. 为六层各指定一位责任人，不能用“AI 团队”代替具体角色。
3. 每层各选一个最可能的失败信号和一项验证证据。
4. 用同一组固定样本复跑，记录问题首先出现在哪一层。
5. 只修复已定位的层，再比较结果和总处理成本。

停止信号包括：需要扩大权限却说不清必要性；输入版本无法确定；故障没有责任人；产物无法保留来源；跨环境动作缺少确认或接管路径。

边界与下一步

六层模型是诊断框架，不是产品架构的官方分类，也不表示每个任务都必须使用全部六层。低风险、一次性的问答可以停留在智能基座和上下文层；涉及写入、发布或持续运行时，工具、自动化和治理层才成为硬条件。

本章定义工作环境和诊断坐标，不定义可复用资产的发布标准。团队在定位稳定流程后，仍需区分方法资产、系统连接和岗位套件。

下一章：Skill、连接器与专家套件

可复用资产：Skill（技能）、连接器与专家套件

30 秒结论

本书将 Skill 定义为封装可重复方法和工具步骤的版本化资产；它解决“这件事按什么步骤做”，不自动取得数据权限，也不替代专业验收。

- 连接器规定经授权的数据和动作边界，不承载完整业务方法。
- 专家套件组合多个已发布工作流和岗位标准，不是若干提示词的打包。
- 三类资产都必须有负责维护和确认这套资产的人（Owner）、版本、输入输出、测试样本、权限说明和发布门。

你可能遇到的场景

你每周都要按同一套规则整理经营复盘，常用资料来自项目台账，结果还要交给负责人确认。输入例子是“本周台账、上周模板、异常规则和待办草稿位置”。这时可以把可重复使用的一套做法（工作流）整理出来，把能把资料送到另一个工具的授权通道（连接器）和组合好的任务包（专家套件）分开管理。

最后会得到什么

最终产物是一份可复用资产登记包，结构为：

1. 方法资产：步骤、判断规则、输入输出和版本；
2. 授权通道：系统对象、读写范围、凭证归属、有效期和动作确认；
3. 任务包：已通过验收的工作流、岗位标准和专业 Owner；
4. 测试与发布记录：正常、缺失、冲突、越权样本，以及上一稳定版本。

照着做

1. 先把一次成功任务拆成可重复步骤、判断规则和交付格式，标为 Skill（技能）候选，不把个人提示词直接共享。
2. 再列出每个资料来源和动作，单独申请最小必要的连接器授权；连接成功不代表自动拥有完整读写权限。
3. **中间检查点：**让工作流 Owner、系统或数据 Owner、专业质量 Owner 分别确认方法、权限和责任边界。
4. 用正常、缺失、冲突和越权输入测试；只有通过发布门的资产才能组合进专家套件或团队流程。

案例参考

可先看品胜电子：竞品调研与产品物料制作 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/pisen-competitive-research-product-materials>)，把它当成“方法步骤”和“资料授权”需要分开的例子；案例本身不能证明连接器已有权限或可以直接复用。

做完检查

逐项核对资产登记包：必须能指出当前版本、最小权限、四类测试样本、Owner 和上一稳定版本；缺一项就只能个人使用或受控试点，不能发布。

需要注意

如果连接器失效、权限超范围或测试失败，保留原始资料和失败版本，停止正式写入或外发，回到上一稳定版本；改由人工提供输入或做只读分析，并由系统 Owner 和专业 Owner 确认后再恢复。

深入阅读

继续读本页的方法或模型、案例与证据和边界与下一步，并查看 Skill 官方来源和连接器官方来源。

为什么重要

团队常把提示词、账号连接和岗位知识混在一个“智能助手”中。出现错误时，无法判断应该改方法、收紧授权，还是更新专业标准；共享时也容易把个人权限和未验证步骤一并扩散。

清晰的资产边界让企业分别管理内容质量、系统权限和岗位责任。它也决定复用是否可审计：谁批准了哪个版本，使用了哪些测试样本，能访问什么数据，失败后回到哪里。

方法或模型

资产	规范定义	适用条件	主要 Owner
Skill	封装可重复方法、工具步骤、判断规则和交付格式	同类任务输入稳定，步骤可测试，失败可识别	工作流 Owner
连接器	提供经授权的数据读取或动作调用边界	系统对象、账号、权限和读写范围明确	系统 Owner、数据 Owner
专家套件	组合多个已发布工作流、岗位知识和专业标准	岗位任务链稳定，组成资产已通过阶段门	岗位负责人、专业质量 Owner

每项资产都用同一发布合同登记：

字段	必填内容	发布前证据
Owner	对结果、权限或专业标准负责的具体角色	责任确认和升级联系人
版本	版本号、变更内容、兼容范围和回退版本	变更记录、可恢复的上一版本
输入输出	输入字段、可信范围、输出格式和保存位置	合法样本、缺失样本、产物示例
测试样本	正常、边界、冲突和失败样本	测试记录、人工修改和未通过原因
权限	数据对象、读写范围、凭证归属和有效期	授权记录、最小权限检查

字段	必填内容	发布前证据
发布门	当前阶段、通过条件、停止条件和批准人	阶段评审记录和发布决定

连接器的产品作用是连接外部数据或工具；实际可访问的数据和可执行动作受当前授权与可用范围约束，不能因“已连接”推定拥有完整读写权限。

本书建议：专家套件只能组合已经通过岗位阶段门的工作流，不能用套件名称替代组成资产的测试、权限和责任记录。

复用升级遵循第 10 章的阶段门，本文不复制样本数和阈值：个人模板完成 0—30 天阶段门后才成为候选资产；团队工作流完成 31—60 天阶段门后才可发布为团队 Skill；岗位专家套件只能组合通过 61—90 天阶段门的工作流。

案例与证据

官方帮助中心分别提供 Skill 和连接器说明。R8 R4 本章采用其公开产品语境，但“资产发布合同”和阶段门映射是社区治理方法，不代表官方产品承诺。

一个周度经营复盘 Skill 可以固定输入检查、数据勾稽、异常识别和产物格式；连接器只负责在授权范围内读取项目台账或创建待办草稿；专家套件再把经营复盘、风险升级和管理层汇报等已发布工作流组合起来。任一连接器失效时，方法资产仍应能降级到人工提供输入，而不是静默生成不完整结论。

企业行动

对现有共享提示词做一次资产拆分：

- 1. 把可重复步骤、判断规则和交付格式整理为 Skill 候选。
- 2. 单独列出每个数据源和动作，区分读取、草稿写入和正式执行。
- 3. 指定工作流 Owner、系统 Owner 和专业质量 Owner。
- 4. 为正常、缺失、冲突和越权输入各准备测试样本。
- 5. 登记当前阶段门；未通过时只限个人或受控试点使用。

停止发布的信号包括：没有具体 Owner；输入输出依赖口头约定；测试只覆盖成功样本；连接器申请超出任务所需权限；无法回到上一稳定版本；专家套件包含尚未独立验收的工作流。

边界与下一步

一个好的提示词可以是 Skill 的素材，但不是完整的团队资产。连接器可用也不意味着业务动作已获批准；专家套件中的专业判断仍由具备相应职责的人承担。

本章定义资产边界和发布关系，不定义自动化运行中的接管与恢复。资产进入定时或无人值守运行前，还需要独立的运行控制。

下一章：自动化及其边界

自动化边界：让系统可停、可接管、可恢复

30 秒结论

本书主张：自动化只有在异常时能够停止执行、保护原件、通知责任人、转为人工完成并经重新验证后恢复，才具备进入企业运行的基本条件。

- 自动校验、人工复核、交付验收和动作确认是四个不同控制点。
- 停用、人工接管、回退、撤销和恢复处理不同状态，不能混用。
- 写入、发送、发布等高风险动作必须服从治理等级和明确授权。

你可能遇到的场景

你想让系统每周自动整理周报或会议纪要：读取本周文件、生成摘要、列出行动项，再发到群里。输入例子是“周五 17:00 前的会议纪要、上周周报和已确认的群聊对象”。先把停机、人工接管、回退和恢复写进任务，而不是只设置一个定时器。

最后会得到什么

最终产物是一张自动化运行卡，结构为：

1. 触发条件、输入版本和空数据处理；
2. 自动校验、人审、交付验收、动作确认四个控制点；
3. 停用开关、接管人、备用流程、通知内容和影响范围；
4. 上一稳定版本、重验样本、撤销方式和恢复批准记录。

照着做

1. 先用周报或会议纪要跑一次草稿流程，明确哪些步骤只读、哪些步骤会写入、发送或发布。
2. 为日期、行数、总额、重复运行和权限变化设置机器检查，并安排内容复核者与动作责任人。
3. **中间检查点：**故意用缺文件、字段变化或对象不明的输入演练停机；确认系统保留原件、隔离草稿并通知接管人。
4. 用正常、边界、失败样本重验，业务负责人批准影响处理后，才恢复自动调度。

案例参考

可先看优克拉：产品研发与考勤算薪 (<https://qwenworkguide.pages.dev/cases/submissions/youkela-product-rd-payroll>)，把其中的资料核对和高后果人工确认当作运行边界练习；案例陈述不等于你的自动化效果或可无人值守承诺。

做完检查

执行一次故障演练：让输入版本不匹配，确认新任务停止、原件未改、责任人收到通知、当前产物标为草稿，并能按备用流程完成交付；否则不得上线。

需要注意

发生校验失败、重复运行、权限变化或对象不明时，立即停用并停止外发，保留原件、现场和日志，人工接管当前任务；若新版本失败，回到上一稳定版本，修复后经业务负责人重新确认再恢复。

深入阅读

继续读本页的方法或模型、案例与证据和边界与下一步，并查看定时任务来源、电脑操控来源和 IM 频道来源。

为什么重要

自动化扩大了单次错误的影响范围。字段变化可能让日报连续出错，登录失效可能造成静默缺数，重复调度可能多次发送，界面变化可能让电脑操控点错对象。只准备一个“关闭开关”不能解决已经执行的动作，也不能说明由谁完成剩余任务。

企业 AI 负责人需要把故障处理设计成正常运行的一部分。业务负责人则需要知道，异常出现后原件是否安全、交付是否延期、谁正在接管，以及何时允许重新上线。

方法或模型

四个控制点分别回答不同问题：

控制点	固定定义	典型证据	责任角色
自动校验	检查机器可判定的格式、范围、完整性和一致性条件	schema 结果、行数、哈希、勾稽和重复检查	工作流 Owner
人工复核	判断事实、语义、专业质量和风险是否正确	抽查记录、修改清单、专业意见	内容复核者或专业 Owner
交付验收	决定产物是否满足任务卡并可进入下一环节	通过、退回或有条件通过记录	业务负责人
动作确认	授权实际发送、写入、发布、删除或其他外部动作	确认人、对象、范围、时间和变更清单	动作责任人

五个运行术语也不能互相替代：

术语	含义	适用时点
停用	阻止新的自动运行开始	发现系统性风险或需要维护时
人工接管	由责任人接手当前未完成任务	当前交付仍需按时完成时
回退	切换到上一稳定版本、规则或人工流程	新版本失败且尚可使用既有路径时
撤销	在系统支持且风险可控时反向处理已完成动作	错误写入、发送或发布已经发生后
恢复	修复、重验和批准后重新开放自动运行	根因已处理且恢复条件满足时

最小接管与恢复链固定为：

1. **触发条件**：自动校验失败、输入异常、权限变化、重复运行或人工报告事件。
2. **停止执行**：阻止新任务和剩余高风险动作，不继续尝试未知步骤。
3. **保护原件**：保留输入、现场、日志和未修改的原文件，隔离错误产物。
4. **通知责任人**：说明影响范围、当前状态、截止时间和需要的决定。
5. **人工完成**：由指定接管人按备用流程完成必要交付，并记录人工变更。
6. **定位失败**：区分输入、权限、工具、规则、模型和环境原因。
7. **修正版本**：创建新版本，不覆盖失败版本和证据。
8. **重新验证**：用正常、边界和失败样本重跑自动校验及人工复核。
9. **批准恢复**：业务负责人确认影响已处理， workflows Owner 再开放调度。

G2/G3 动作的具体确认规则以第 11 章为唯一规范来源；本章只要求自动化能够调用相应确认和接管机制。

案例与证据

官方帮助中心分别说明桌面端定时任务、电脑操控和 IM 频道等能力。R5 R6 R7 能力入口和可用范围可能变化，应在当前账号、系统版本和组织授权下实测。

以周一经营日报为例：调度开始前检查输入目录和日期；生成后自动勾稽总额；内容复核者检查异常解释；业务负责人验收；发送群消息前由动作责任人确认。若字段变化导致勾稽失败，系统停在草稿状态，保留原表并通知接管人，不得继续发送旧口径结论。

企业行动

为一个已有自动化补齐运行卡：

必填项	最小内容
触发与输入	调度规则、输入位置、日期范围、空数据处理
四个控制点	各自条件、责任人、证据和超时处理
故障处置	停用开关、接管人、备用流程、影响通知
版本恢复	上一稳定版本、重验样本、恢复批准人

必填项	最小内容
已执行动作	是否可撤销、撤销责任人、不能撤销时的补救方式

出现以下信号立即停用并接管：机器校验失败却仍准备外发；输入范围或账号权限突然变化；相同任务重复运行；原件可能被覆盖；当前动作无法确认对象和影响；没有可联系的责任人或备用流程。

边界与下一步

并非所有任务都适合定时或无人值守。来源不稳定、验收依赖专业判断、失败不可逆或影响外部对象的任务，应保留人在回路中；低风险读取和草稿生成也仍需失败提醒与运行记录。

本章定义运行控制，不定义组织治理等级。治理章节将统一说明数据敏感度、人机责任和高风险动作门槛。

下一章：场景选择与试点

场景选择与 30/60/90 天试点

什么时候需要看

如果你只是整理自己的周报、会议纪要或其他低风险草稿，可以先跳过本章。只有当你要让团队共同使用、处理敏感资料、自动写入或发送、跨系统运行、多人复用，或要决定是否继续投入和推广时，再回到这里确认阶段边界。这里的“阶段门”就是每一步决定能否继续的检查点，不要求你先懂评分表或治理术语。

30 秒结论

本书将个人模板候选、团队工作流发布和规模化推广定义为唯一三阶段门；日历时间、场景评分或平均效率提升都不能替代阶段门。

关键错误、法律、安全和未授权动作是不可放宽的硬门；效率、采用率和满意度是可调整的实验阈值。

- 场景评分只决定先验证谁，不决定谁可以绕过硬门。
- 每一阶段都要保留样本、验收、异常和批准记录。
- 上一阶段未通过，不得因到达第 30、60 或 90 天自动升级。

为什么重要

旧做法常把“高频、耗时”直接等同于“值得自动化”，也容易把 30/60/90 天理解成按日期扩员。这样会让一个得分很高但权限不清的场景先进入生产，或让一次演示成功被误写成团队可复用能力。

统一场景评分、同口径基线和阶段门后，企业 AI 负责人可以排序候选场景，业务负责人可以判断是否继续投入，数据/安全责任人可以阻止风险被平均效率掩盖。三者使用同一张阈值登记表，才能在扩大、优化、保持试点和停止之间作出可追溯决定。

方法或模型

先补场景卡和同口径基线

候选任务先按第 7 章场景卡写清业务问题、输入、交付物、验收、禁做动作、指标、风险和基线。基线与试点必须使用相同的任务起点、终点、样本规则和验收标准，并把输入准备、人工复核、返工、沟通和异常处理计入总时长。

基线至少保留逐任务记录、任务类型、输入版本、总时长、验收结果、返工和风险事件。高频任务优先比较中位数和分布，不用单次最快结果；低频复杂任务保留完整案例时间线和专业复核结论，不把少量案例伪装成平均效果。

试点开始前必须登记并锁定分母口径，包括纳入资格、排除规则、中止或失败任务的处理方式，以及“有效任务”“符合条件任务”“代表性样本”的判定证据。基线期和试点期只能按该口径纳入或排除任务；若业务范围或任务结构变化，应创建新版本并重新建立可比较基线，不能事后修改分母。

所有已启动任务都要保留结果和排除理由；失败、中止或被排除的任务仍进入运行日志。关键错误、未授权事件和其他硬门失败必须全量登记，不得因任务被排除而移出台账，也不得藏在效率、质量、采用率或满意度的指标分母之外。

用七个维度排序候选场景

七个维度均按 1—5 分登记。除数据风险外，条件越强分数越高；数据风险按“风险越低、分数越高”反向计分。表中的 3 分是统一中间锚点；2 分表示证据已超过 1 分但尚未达到 3 分，4 分表示证据已超过 3 分但尚未达到 5 分，难以判断时取相邻较低分。没有证据时固定记 1 分并列为待补证，不能用 2—4 分掩盖缺证。

维度	1 分信号	3 分信号	5 分信号	最小依据
频率	偶发且难形成重复样本	按固定周期发生，但样本量或任务量波动	持续发生并能稳定取得样本	任务台账或日历记录
耗时	当前总投入很少	有明确人工投入，但总量或重复程度中等	当前总投入高且重复占用人员	含复核返工的逐任务时长
输入稳定性	来源、字段或版本经常变化	核心输入稳定，仍需处理少量字段或版本变化	来源、字段、版本和授权范围稳定	输入清单、字段字典和版本记录
验收清晰度	只能凭感觉判断	部分标准可客观检查，关键质量仍需人工判断	有可复算、可追溯或可签署的标准	验收清单和退回样本
失败可逆性	错误难撤销并影响外部对象	可通过明确人工步骤恢复，影响限于内部	只形成隔离草稿且可恢复	回退路径和失败演练
数据风险	涉及受监管、组织秘密或权限不清数据	使用授权清晰的内部数据，仍需限制用途和留存	使用公开或已授权低敏感数据	数据分类和授权记录
业务影响	对周期、质量或风险没有明确作用	对一个已定义流程指标有作用，但归因证据有限	对已定义业务问题有直接且可度量作用	业务指标、错误成本或等待记录

候选排序分 = 频率 + 耗时 + 输入稳定性 + 验收清晰度
+ 失败可逆性 + 数据风险（低风险得高分） + 业务影响

总分只用于同一轮候选场景排序。高分不等于低风险，也不授予数据访问、写入、发送或发布权限；任何候选场景都必须单独通过硬门。

建立唯一阈值登记表

每个场景只维护一张阈值登记表，固定使用以下字段。效率、采用率和满意度不设跨场景统一数字，必须在看到试点结果前按基线和业务目标登记；调整只能面向后续验证批次，不能倒改已经完成的判定。

指标公式	适用阶段	默认值	依据	最小样本	观察周期	可调整人	例外理由	停止条件	批准人
关键错误数 = 被判定为关键错误的任务或事件数	全部阶段	0	不可放宽硬门	对应阶段的全部样本	对应阶段全程	不得降低；业务负责人可	不允许	任一关键错误立即停止	对应阶段全部批准人

指标公式	适用阶段	默认值	依据	最小样本	观察周期	可调整人	例外理由	停止条件	批准人
						增加分类或覆盖			
未授权数据或动作数 = 未授权访问、外发、写入、删除或发布事件数	全部阶段	0	法律与安全硬门	对应阶段的全部样本	对应阶段全程	不得调整	不允许	任一事件立即停止	业务负责人、数据/安全责任人
法律与安全未通过项数 = 应检查项中未通过的项目数	全部阶段	0	组织政策和适用要求	全部适用检查项	对应阶段全程	不得降低；组织可提高标准	不允许	任一硬门未通过立即停止	业务负责人、数据/安全责任人及所需专业责任人
一次通过率 = 首次验收通过的有效任务数 / 有效任务数	团队工作流程发布	不低于同口径基线	团队发布阶段门	至少 10 个代表性样本并覆盖规定边界	31—60 天对应验证阶段	业务负责人只能提高标准	不允许低于同口径基线	低于基线不得发布	业务负责人、流程维护者、数据/安全责任人
效率改善率 = (基线单任务总时长中位数 - 试点单任务总时长中位数) / 基线单任务总时长中位数	规模化推广或登记的实验阶段	试点前登记, 不设跨场景统一值	同口径基线与业务目标	规模化阶段样本要求	至少 1 个对应阶段或完整业务周期	业务负责人	任务结构、季节性或流程变化；必须写明证据	未达到则不得规模化；硬门失败立即停止	对应阶段批准人
场景质量达标率 = 达到场景质量标准的有效任务数 / 有效任务数	规模化推广或登记的实验阶段	试点前登记；阶段内不得降低	场景卡验收与专业标准	规模化阶段样本要求	至少 1 个对应阶段或完整业务周期	业务负责人可在阶段开始前登记或提高	口径变化必须重新建立基线，不得事后放宽	未达到且无其他已达目标指标时不得规模化	对应阶段批准人及所需专业复核者
采用率 = 按登记流程完成的有效任务数 / 符合条件任务数	登记的实验阶段	试点前登记, 不设跨场景统一值	可用任务池和运行记录	对应阶段样本要求	对应阶段全程	业务负责人	入口、人群或任务池变化；必须写明原因	低于阈值时优化后再测或停止	对应阶段批准人
满意度 = 有效评分总和 / 有效评分数	登记的实验阶段	试点前登记, 不设跨场景统一值	统一量表和匿名反馈	对应阶段样本要求	对应阶段全程	业务负责人	量表或参与人群变化；必须写明原因	低于阈值时优化后再测或停止	对应阶段批准人

法律、安全、未授权动作和关键错误属于不可放宽硬门。效率、采用率和满意度属于可调整实验阈值；调整人必须在“例外理由”中写明原因、证据和生效批次，并由“批准人”重新批准。

固定关键错误定义

“关键错误”至少包括：

1. 改变业务决定方向的关键数字或口径错误。
2. 捏造或无法追溯的核心来源。
3. 错误的人员、对象、时间、金额或收件人。
4. 未经所需专业复核的高后果结论。
5. 未经授权的数据访问、外发、写入、删除或发布。
6. 导致交付物无法打开、无法复算或无法恢复的缺陷。

这些最低类别以及法律、安全和未经授权动作不得降级。每个场景试点前，由业务负责人和数据/安全责任人共同补充场景特有关键错误清单和判定证据。仅对补充分类中有歧义的质量问题，两名责任人才可在登记表中共同记录不列为关键错误的理由；这项记录不能改写上述最低类别。

执行唯一三阶段默认门

以下口径是默认阶段门：

个人模板候选：5 个代表性正常样本 + 2 个边界样本；关键错误为 0；未经授权数据或动作为 0；每次有验收记录；批准人为使用者与业务负责人。

团队工作流发布：至少 10 个代表性样本，并覆盖空数据、字段变化、重复记录、权限失效、关键数字冲突和重复运行；关键错误为 0；一次通过率不低于同口径基线；所有硬门通过；批准人为业务负责人、流程维护者、数据/安全责任人。

规模化推广：默认至少 20 个有效任务并覆盖 1 个完整业务周期；低频复杂任务使用至少 3 个完整案例、2 名独立专业复核者和一致通过结论；关键错误为 0；目标效率或质量指标达到登记阈值；无未解决权限问题；批准人为业务负责人和数据/安全责任人。

个人模板候选、团队工作流发布和规模化推广都必须通过全部适用硬门。个人模板候选即使范围小、动作低风险，也不得绕过适用的法律、安全、数据授权或未经授权动作硬门。

上述批准人只是各阶段的最低业务批准集合。若阈值登记表、数据/安全、法律或专业硬门要求其他批准人，最终批准人取“阶段最低批准人”和“全部适用硬门批准人”的并集，任何一方都不得省略。

业务负责人可提高标准；降低实验阈值必须在登记表说明原因；硬门不得降低。批准记录必须指向具体工作流版本、样本清单、验收证据和未解决问题，不能只写“同意推广”。

固定 30/60/90 天映射和停止规则

0—30 天完成个人模板候选验证；31—60 天完成团队工作流发布验证，通过后才可发布为团队 Skill；61—90 天完成规模化推广验证，通过后才可组合岗位专家套件。日历时间不能替代阶段门，未通过上一阶段不得因到达日期自动升级。

出现未授权外发、删除、付款、主数据修改、重大隐私问题或关键业务错误时立即停止、人工接管和事件复盘；不得以平均效率提升抵消硬门失败。接管、保护原件、修正和恢复应遵循 自动化接管链。

办公动作例子：一份周报或会议纪要如何走完 30/60/90 天

下面用一份“把会议记录整理成周报草稿”的办公动作，不增加新的门槛，只把已有阶段门翻译成谁在什么时间确认什么。每次运行都先保留输入版本，再记录人工修改、异常、验收和最终结果；阶段通过不自动获得权限，仍要按第 11 章逐动作判断。

验证窗口	实际办公动作与确认	失败时怎么停、怎么回退
0—30 天：个人模板候选	使用者用 5 个代表性正常样本和 2 个边界样本整理自己的周报或会议纪要。使用者确认输入来源、版本、禁做动作和草稿是否可编辑；业务负责人确认业务口径、验收和停止条件；数据/安全责任人及其他硬门责任人按适用范围确认授权。	关键数字无法复算、事实无来源、边界样本出错或任一硬门失败时，立即停止升级；保护原始记录，人工接管，记录人工修改和异常，修正后重新验收。不能证明恢复的草稿不进入下一阶段。
31—60 天：团队工作流发布	把通过个人验证的版本交给限定成员使用，覆盖空数据、字段变化、重复记录、权限失效、关键数字冲突和重复运行。业务负责人确认团队任务边界和一次通过要求；流程维护者确认版本、测试、日志和回退；数据/安全责任人确认权限、授权期限和停用能力；内容复核者确认事实与数字。	团队样本未通过、版本或权限漂移、日志无法定位对象，或任一硬门失败时，停止团队发布和继续写入；回到上一个可识别版本或人工流程，保护原件，修复后重测受影响范围。阶段门通过也不等于获得 G2 或 G3 权限。
61—90 天：规模化推广	在完整业务周期内扩大到已批准的组织范围，确认效率或质量阈值、样本覆盖、权限边界、运行日志和人工接管。业务负责人确认是否值得扩大；数据/安全责任人确认数据范围和权限没有未解决问题；所需专业复核者确认高后果内容；流程维护者确认运行与恢复能力。	目标阈值未达到、出现权限问题、关键错误或无法恢复时，停止推广，撤销或缩小新增范围，停用调度并由人工接管；回退到团队工作流或人工流程。修正后要重新验证恢复结果，不能用平均效率、采用率或满意度抵消硬门失败。

这条例子里的“记录”不必先做复杂报表：至少能回到本次使用的输入版本、使用者做过的人工修改、出现的异常、谁按什么标准验收，以及最后是通过、退回、保持试点还是停止。可把 第 9 章公开案例图谱（含 32 个待核场景线索） 当作选题入口，把其中的产物形态转成自己的场景卡；图谱线索不是本组织的基线或阶段结果。

案例与证据

以“经营周报草稿”为例：团队可以因任务高频、人工耗时高、输入字段稳定而把它排在候选场景前列，但仍要先确认关键数字可回到原始明细、空数据和字段变化不会静默生成错误结论、草稿不会未经批准外发。只要关键数字无法复算或出现未授权外发，即使平均准备时间明显下降，也必须停止而不是升级。记录时，普通读者只需把输入版本、人工修改、异常、验收人和结果放进同一份运行记录，后续才有证据判断是否继续。

岗位场景、公开演示和示例产物只能帮助形成试点假设。公开案例的页面可证明交付形态，不能提供本组织的基线、权限证明或阶段门结果；相关证据边界见 第 8 章。本章门槛属于社区实践规范，不代表产品官方承诺，也不证明任一场景必然产生效率或业务收益。

企业行动

为一轮试点建立一份可审计的场景包：

1. 业务负责人和使用者完成场景卡，明确交付物、验收、禁做动作和同口径基线。
2. 数据/安全责任人确认数据分类、授权范围、动作等级和组织硬门。
3. 候选场景按七个维度评分，只确定验证顺序。
4. 两名责任人补充场景特有关键错误和判定证据。
5. 在看到试点结果前填写唯一阈值登记表，锁定公式、样本、周期和批准人。
6. 按当前阶段运行全部正常、边界和失败样本，逐次保留验收与异常记录。
7. 对照阶段门作出扩大、优化后再测、保持试点或停止决定，不跳级。
8. 版本、权限、字段或流程变化后重新判断是否需要退回上一阶段验证。

评审会先读硬门，再读实验阈值和平均指标。任何硬门失败都直接结束“是否升级”的讨论，转入人工接管与事件复盘。

边界与下一步

本章定义试点排序、阈值登记和推广门槛，不替代法律、隐私、财务、人事或行业专业标准。样本数量是最低验证覆盖，不是统计显著性承诺；任务分布变化时，应披露限制并重新建立可比较基线。

进入任一阶段前，还要按第 11 章安全治理独立判断动作等级、数据敏感度、专业后果和人工责任。场景通过阶段门，不会自动获得新的系统权限或高后果动作授权。

下一章：安全、权限与责任

安全治理：动作、数据、后果与人机责任

什么时候需要看

如果你只是读取自己有权查看的资料、整理一份不触达他人的草稿，可以先跳过本章。只要任务涉及团队共享、个人或客户资料、自动写入台账或待办、跨系统连接、对外发送、付款、删除、审批，或输出可能影响法律、财务、人事决定，就回到这里确认谁能做、谁要确认，以及失败时如何停。你不必先记住 G0—G3：先看实际动作、数据敏感度和可能后果，再按本章登记。

30 秒结论

G0—G3 只表示动作风险等级；数据敏感度和专业后果必须独立判断，并采用三者中更严格的控制。

G2 只有在工作流正式发布、边界明确且取得共同批准的持续授权后，才可从逐批事前确认转为批准范围内运行和抽检；G3 每次仍须事前确认。

业务负责人始终对最终业务结果负责，不能把责任转移给 AI 或流程维护者；G3 执行者与动作批准人不得为同一人。

为什么重要

只按“读”或“写”判断风险会遗漏两类问题：读取候选人信息虽然不改变系统状态，却涉及个人信息；生成法律、财务或人事判断即使只保存草稿，也可能影响高后果决定。反过来，普通内部数据上的可逆新文件与覆盖原件、外发或删除，也不能使用同一确认规则。

把动作、数据和专业后果拆开后，业务负责人能看清谁承担结果，流程维护者能实现正确的确认与回退，数据/安全责任人能按授权范围设置控制下限。等级不是自动化成熟度，也不是“允许执行”的标签；它只是决定最低控制强度的一个维度。

方法或模型

先独立判断 G0—G3 动作等级

等级	固定定义	默认控制
G0 只读	不改变业务对象、权限或外部状态	已授权数据范围内可自动执行，保留来源和访问记录
G1 可逆 草稿写入	只新建隔离草稿或新文件；对象可识别、可删除或恢复，不触达外部接收人，不覆盖原件	可执行后通知，必须保留原件和恢复路径
G2 业务 状态写入	创建或更新内部待办、台账、日志、CRM 等业务对象	默认每批执行前展示对象、字段和影响并取得明确确认；只有正式发布且取得持续授权的有界工作流，才可在批准范围内运行并接受抽检

等级	固定定义	默认控制
G3 高后果动作	对外发送、公开发布、付款、审批、删除、主数据修改或其他难撤销动作	每次执行前强制确认并保留审计记录；抽检不能替代事前批准

“可逆”必须由实际恢复路径证明。只写“可以删除”但无法识别对象、找回原件或验证恢复结果，不满足 G1；覆盖原件也不属于 G1。G2 的“明确确认”必须让批准人看到本批对象、字段和影响，不能用通用弹窗或曾经同意代替。

再判断数据敏感度

数据类别	典型范围	最小处理要求
公开	已合法公开且允许当前用途的信息	保留来源、日期和使用边界
内部	仅供组织内部使用的一般经营和协作信息	限定成员、系统和用途，保留访问记录
机密/个人或客户信息	商业机密、个人信息、客户资料及可反推身份的数据	最小授权、限定用途和留存，控制不低于 G2
受监管或组织秘密	受专门法规、合同或组织最高敏感级规则约束的数据	按 G3 控制，并服从适用制度和专业要求

独立判断专业后果

专业后果	判断问题	典型控制重点
信息辅助	输出是否只帮助查找、整理或理解，不直接改变业务决定	来源、准确性和适用范围
日常运营	输出是否影响常规任务分配、台账状态、客户跟进或内部运营	对象、字段、权限、复核和回退
法律/财务/人事等高后果判断	输出是否可能影响权利义务、资金、录用淘汰、薪酬或其他重大决定	具备职责或资质的独立专业复核和明确批准

动作等级保持独立判断；机密数据或高后果判断控制不低于 G2；受监管数据、组织秘密或 G3 动作按 G3 控制；组织政策更严格时以组织政策为准。控制升级不会改变动作本身的标签，例如读取个人信息仍是 G0 动作，但必须按不低于 G2 的强度限制授权、记录访问和安排复核。

固定六类责任角色

角色	固定责任
业务负责人	定义目标、范围、验收和停止条件，批准业务上线并对最终结果负责
流程维护者	维护工作流版本、边界、测试、监控、停用和恢复路径
数据/安全责任人	确认数据分类、最小授权、日志、留存、事件处置和持续授权边界
使用者	在授权范围提供输入、执行任务、检查可见异常并提交验收记录
内容复核者	核对事实、数字、来源、表达和所需专业结论，记录通过或退回

角色	固定责任
动作批准人	在动作发生前核对象、范围和影响，批准或拒绝 G2/G3 动作

小团队可以兼任角色，但 G3 执行者与动作批准人不得为同一人。流程维护者对运行质量负责，内容复核者对其签署的复核负责，动作批准人对具体动作授权负责；这些分工都不免除业务负责人对最终业务结果的责任。

为 G2 持续授权设置有界登记

G2 默认逐批事前确认。只有通过 团队 workflow 发布阶段门、范围可枚举并可立即停用的工作流，才可申请持续授权。业务负责人和数据/安全责任人必须共同批准，并记录以下全部字段：

登记字段	必填内容
允许的业务对象	可创建或更新的对象类型、系统和可识别范围
字段	允许读取与写入的字段白名单，明确禁止字段
单批上限	每次运行可影响的最大对象数或金额等业务上限
运行频率	调度或人工触发频率，以及禁止运行时段
有效期	起止日期；默认不超过 90 天
日志位置	可由责任人访问、检索和导出的审计位置
抽检频率	默认至少每周一次，并说明样本选择规则
撤销人	有权立即停用持续授权的具体角色或人员
撤销条件	权限、字段、接收对象、错误率或其他边界变化的触发规则
绑定的 workflow 版本	唯一版本号或不可变版本标识，以及对应测试和发布记录
执行账号/服务身份	实际运行所用账号、服务身份及其最小权限范围
运行环境	获批准的系统、租户、空间和生产或测试环境
批准用途	允许处理的业务目的，以及明确禁止的二次用途

旧授权只对登记的工作流版本、执行账号/服务身份、运行环境和批准用途有效，不能移用于其他版本、执行主体、环境或用途。权限、字段、接收对象或错误率任一变化时，持续授权无条件立即失效。工作流逻辑或规则、版本、模型、连接器、执行主体或运行环境任一变化时，持续授权也立即失效。工作流应先停用并恢复逐批确认，再经修订、重验和共同批准后重新启用。默认有效期届满也应失效，不能静默续期。

持续授权期间运行日志必须覆盖 100% 的运行，且至少每周抽检。日志至少记录运行 ID、工作流版本、执行主体、对象、关键字段前后值、结果和异常；涉及个人信息、客户信息或其他敏感内容时，只按已批准的日志策略记录必要值、受保护引用或内容摘要，并执行相应的访问和留存期限控制。“100% 留存”是每次运行都有可审计记录，不代表无限制复制或永久保存敏感原值。

G3 不允许持续授权豁免单次确认。每次执行前必须向动作批准人展示接收人或对象、具体动作、关键内容或字段、影响范围和不可逆后果；每次批准都要绑定不可变动作版本或内容摘要、一次性执行 ID 和登记有效期。接收人或对象、动作、关键内容、字段或影响发生变化，有效期届满，发生重复执行，或执行失败后准备重试时，都必须重新展示并取得批准；抽检不能替代事前批准。

G3 审计记录同时保存批准快照标识和实际执行的接收人或对象、动作、关键内容或字段值、结果和异常，以便比对批准内容与实际结果。敏感内容只在授权范围内留痕，可使用受保护引用或内容摘要，不得借审计之名扩大复制、访问或留存范围。

办公动作例子：同一份会议纪要的四种动作

先用普通动作理解等级，再查看表格规则。下面的“确认”是对具体对象、内容和影响的确认，不是点过一次就永久授权；阶段通过不自动获得权限。

动作	实际例子	谁确认、确认什么	失败时怎么停
G0 只读	读取已授权的会议记录，提取结论、待办和来源，不改变业务对象或外部状态。	使用者确认任务范围；数据/安全责任人确认来源和访问范围；内容复核者确认事实能回到原记录。	发现权限失效、来源版本不明或个人资料超出用途时立即停止读取和生成，保留已授权原件，转人工核对，不改用未授权账号。
G1 隔离草稿	根据周报输入新建一份隔离的会议纪要草稿或新文件，不覆盖原件、不触达收件人。	使用者确认草稿位置和输入版本；内容复核者确认可编辑、可核验；流程维护者确认对象标识、原件保护和恢复路径。	草稿落错位置、无法识别对象、覆盖原件或恢复演练失败时立即停用，保护原件，人工接管；修正后验证恢复结果，不能只写“可删除”。
G2 内部台账/待办写入	把已确认的会议行动项写入内部台账或待办，显示对象、字段和影响，不对外发送。	动作批准人按本批实际对象确认字段、数量、影响和回退；业务负责人确认业务范围；数据/安全责任人确认授权。只有正式发布、边界可枚举且共同批准的工作流才可申请 G2 持续授权。	对象或字段不一致、重复写入、权限异常或写入结果不可核实时停止本批和后续调度，先失效持续授权，保护原台账，人工核对并恢复；修订后重验，不能沿用旧批准。
G3 对外发送、付款或删除	将会议纪要发给客户、执行付款、删除记录，或做其他难撤销的外部动作。	动作批准人每次确认接收人或对象、具体动作、关键内容或字段、影响和不可逆后果；执行者与批准人分离。业务负责人对最终业务结果负责。	任一内容、对象、版本、影响变化，执行失败或准备重试时，立即停止并阻断重试，保护原件，人工接管，核对实际影响和批准快照；恢复后验证，之后仍需重新逐次确认。

普通读者的最小记录是：输入版本、人工改了什么、遇到什么异常、谁验收了什么、最后产生了什么结果。可用 第 9 章公开案例图谱（含 32 个待核验场景线索） 选择会议纪要或跟进类场景练习；图谱只能帮助理解动作和产物形态，不能替代本组织的授权、专业复核或批准记录。

案例与证据

同一条“客户拜访跟进”工作流可以同时出现多个等级：读取已授权 CRM 记录是 G0；另存不触达客户的邮件草稿且保留原件是 G1；更新内部 CRM 跟进状态是 G2；向客户发送邮件是 G3。即使 G2 更新已经取得持续授权，最后的对外发送仍须逐次确认。运行时按输入版本、人工修改、异常、验收和结果留痕，才能在失败后

定位是权限、内容还是动作确认出了问题。

再看候选人状态整理：动作可能只是 G0 读取和汇总，但输入包含个人信息，因此控制不低于 G2；若输出参与录用、淘汰或薪酬等高后果判断，还必须由相应专业责任人复核。提高控制强度不代表允许自动作出人事决定。

千问办公官方帮助中心提供隐私与安全说明。R9 实际产品能力、数据处理方式和组织配置应以使用时页面与合同为准；本章 G0—G3、角色分工和持续授权期限属于社区治理建议，不是产品官方风险评级或法律意见。

企业行动

为每条准备试点或已运行的工作流补齐一张治理卡：

1. 逐动作标记 G0—G3，不按整条流程取一个模糊平均等级。
2. 分别标记数据敏感度和专业后果，并应用三者中更严格的控制。
3. 指定六类角色；检查 G3 执行者与动作批准人是否分离。
4. 验证 G1 原件、对象标识和恢复路径，实际演练一次恢复。
5. 为 G2 配置逐批预览和明确确认；确需持续授权时填写全部登记字段并共同批准。
6. 为 G3 配置逐次确认、审计记录和失败后的人工接管，不设置抽检豁免。
7. 把未授权动作、重大隐私问题和关键业务错误接入第 10 章停止规则。
8. 至少每周检查 G2 日志和异常；边界变化时先失效授权，再调查原因。

最小上线证据包括当前工作流版本、授权记录、角色名单、确认界面或记录、日志位置、抽检结果、停用开关和恢复演练。缺少任一必要控制时，缩小范围或保持人工执行。

边界与下一步

本章提供通用治理模型，不替代组织制度、合同义务、监管要求或法律、财务、人事等专业判断。数据类别需要由了解组织数据和适用规则的人确认；专业后果不确定时，按更高等级控制并请求专业复核。

治理等级不会证明工作流有效，阶段门也不会自动授予权限。组织应同时使用第 10 章试点阶段门和自动化接管链，让工作流既通过质量与价值验证，也能在权限、输入或错误率变化时停止、接管和恢复。

下一章：团队工作流运营

团队 workflows 运营：把一次成功变成可维护资产

什么时候需要看

如果你只是自己做一份周报或会议纪要草稿，可以先跳过本章。只要同一份工作要被多人共用、交接给新同事、连接台账或待办、持续运行，或你需要知道出错后谁能停、谁能恢复，就回到这里。Owner（责任人）是对这项业务结果负责的人，流程维护者是负责版本、测试、停用和恢复的人；先分清这两个人，再看十三字段，不需要先读懂全部运营术语。

30 秒结论

本书将团队 workflow 卡唯一规范定义为十三个字段：Owner（业务负责人）、流程维护者、版本、适用范围、输入输出、权限、测试样本、质量门、变更记录、失败案例、回退方式、运行日志、复盘节奏。

字段、权限、模型、连接器或接收对象发生变化时，workflow 必须停止沿用旧验证结论，按受影响范围重新测试、复核和批准。

- 试点通过只是发布候选，不等于 workflow 可以无人维护。
- 团队复用以具体版本和证据包为单位，不能只保留一段提示词。
- 失败必须成为回归样本；无法接管或回退的流程不得继续扩大。

为什么重要

一条 workflow 在少量样本上成功后，输入字段、人员权限、业务规则和接收对象仍会变化。若团队只共享提示词或操作说明，新成员无法判断适用范围，维护者也无法知道哪个版本经过验证；一旦出错，业务负责人只能重新追查输入、权限和人工修改。

把 workflow 当作轻量运营资产，才能回答五个持续问题：当前允许谁用、处理什么、依据哪个版本、失败时如何接管、发生什么变化后必须重验。workflow 卡保存规范，发布证据证明当前版本通过门槛，运行日志记录每次执行，三者不能互相替代。

方法或模型

使用唯一 workflow 卡

workflow 卡固定使用以下字段。一个字段可以链接外部记录，但不能只写“见群消息”或“按惯例处理”。

字段	必填内容	验收信号
Owner (业务负责人)	对业务价值、适用范围、上线、停止和最终结果负责的具体角色或人员	能作出继续、缩小或停止决定

字段	必填内容	验收信号
流程维护者	维护模板、配置、测试、版本和运行问题的人	有明确响应与交接安排
版本	唯一版本号、生效时间、不可变内容或配置标识	能将运行和批准追溯到同一版本
适用范围	用户、任务、组织、时间和明确排除项	使用者能判断当前任务是否符合资格
输入输出	输入来源、字段、版本、交付物格式和接收位置	起点、终点和必填项可检查
权限	数据范围、执行主体、连接器、动作和授权期限	与实际账号和环境一致，遵循最小权限
测试样本	正常、边界、失败和回归样本及其版本	样本能覆盖已知风险，不只保留成功例
质量门	自动检查、内容复核、交付验收和动作批准	每道门有负责人、证据和失败处理
变更记录	变更原因、差异、影响、测试、批准和生效时间	能判断旧证据是否仍然有效
失败案例	触发条件、影响、检测、人工接管、根因、修复和回归样本	同类失败进入回归测试并可复盘
回退方式	停用开关、原件、人工替代、恢复步骤和验证方法	实际演练后能恢复，而非只写“可回退”
运行日志	运行 ID、版本、执行主体、输入引用、结果、确认和异常；按第 11 章风险等级追加审计字段：对象/接收人、关键字段前后值，以及 G3 的批准快照标识、不可变动作版本或摘要、实际执行值	每次运行可追溯；敏感值使用受保护引用，并遵守授权范围和留存限制
复盘节奏	每次、每周、每月或事件触发的复盘动作和参与角色	有固定输入、决定和后续 Owner

工作流卡是规范记录，不承载每次运行的全部明细。发布证据包至少关联当前版本、阶段门结论、样本清单、质量门结果、权限与批准、回退演练；运行日志逐次记录实际执行。规范、发布证据和运行记录相互引用，任何一份都不能代替另外两份。

从候选到退役管理版本

一条团队工作流按以下生命周期运营：

1. **建卡**：先锁定任务边界、Owner、输入输出、权限和质量门。
2. **验证**：使用正常、边界和失败样本，保存人工准备、复核和返工。
3. **发布**：按 第 10 章阶段门 评审，未通过时只保留受控试点。
4. **运行**：只运行已批准版本，逐次记录异常、确认、人工修改和结果。
5. **变更**：先判断证据和授权是否失效，再重测受影响范围，不能先上线后补记录。
6. **复盘**：作出保持、优化、缩小、暂停或退役决定，并为决定保存证据。
7. **退役**：停止调度和授权，保留必要审计记录，清理不再需要的数据与凭证。

用变更门阻止旧证据漂移

下列变化至少触发重新验证：

- **字段变化：**字段新增、删除、改名、类型、单位、口径或必填规则变化。
- **权限变化：**数据范围、执行账号、服务身份、环境或授权期限变化。
- **模型变化：**模型、版本、关键参数或影响输出行为的系统指令变化。
- **连接器变化：**接口、动作、认证、返回结构、限流或错误处理变化。
- **接收对象变化：**组织、群、人员、外部渠道、业务对象或公开范围变化。

变更记录要说明差异、受影响的测试样本、质量门、权限和回退方式。涉及第 11 章持续授权边界的变化，旧授权立即失效，先恢复逐批确认；涉及对外或高后果动作时，仍需逐次确认。文字修正也要留下版本差异，但只有不影响事实、字段、权限、对象和动作的改动才可缩小重验范围。

让失败成为运营输入

失败案例固定记录七项：触发条件、影响、检测、人工接管、根因、修复、回归样本。先写可观察事实，再写根因；“模型偶尔不稳定”或“用户操作不当”不能代替输入版本、执行记录和控制缺口。

运行节奏按风险设定：每次运行检查输入、质量门、确认和异常；每周汇总失败、人工修改、授权变化和未关闭问题；每月复核版本、样本、权限与价值假设；重大事件或关键边界变化立即复盘，不等待固定会议。对话数和调用量可说明负载，不能替代通过率、返工、关键错误和风险事件。

办公动作例子：多人共用一份会议纪要或周报

假设一个团队把会议转写整理成周报，供多人查看并把确认后的行动项写入内部待办。第一版只生成隔离草稿；后来增加了新的输入字段、改变共享范围，或新增待办写入动作，都必须按变更门处理，而不是在群里说一句“更新了”。

1. **先定责任和版本。** Owner（业务负责人）确认这份周报服务的业务问题、适用成员、验收和停止条件；流程维护者把提示词、模板、模型、连接器和配置固化为唯一版本。工作流卡记录输入输出、权限、测试样本和质量门，避免多人各自保存一份“最新版”。
2. **发生变化先停旧证据。** 例如会议纪要增加“决定依据”字段、周报改为读取新的台账，或行动项开始写入内部待办，分别可能改变字段、输入、权限或动作。维护者登记差异、影响的样本、批准人和生效时间；涉及持续授权时先失效授权，回到逐批确认，再重测并发布新版本。
3. **用运行日志保留每次事实。** 每次运行至少记运行 ID、工作流版本、执行主体、输入引用、结果、确认和异常；同时标出人工删改了哪些内容、谁验收、是否退回。日志不是为了增加负担，而是为了在多人共用时回答“哪一版、用的哪份输入、谁改过、实际影响了谁”。
4. **把失败写成可复用的教训。** 如果一次运行把行动项写给错误的人，失败案例要记触发条件、影响、检测、人工接管、根因、修复和回归样本。先保护原件和受影响对象，停止继续写入或发送，人工接管并验证恢复；修复后用回归样本证明不会重复，再决定是否恢复运行。
5. **按节奏复盘并决定去留。** 每次看输入、质量门、确认和异常；每周汇总人工修改、失败和权限变化；每月复核版本、样本、权限与价值假设；重大事件立即复盘。Owner 最终决定保持、优化、缩小、暂停或退役，流程维护者记录生效版本，不能用调用量代替运行质量。

普通读者可以从第9章公开案例图谱（含32个待核验场景线索）选一个会议整理或周报场景开始。记录时不用先填满所有术语，但必须能找到输入版本、人工修改、异常、验收和结果；这些记录再分别链接到十三字段中的测试样本、失败案例、运行日志和复盘节奏。

案例与证据

以“周度销售风险摘要”为例。初始版本读取固定机会字段并生成内部草稿，人工复核后进入周会。后来CRM将“预计签约金额”拆成两个口径，旧工作流仍能生成文档，但汇总数字已经不可比较。正确处理不是只改提示词，而是停用旧版本，登记字段差异，补充冲突和空值样本，重新验证汇总与复核规则，再发布新版本。运行记录应同时留下输入版本、人工修改、异常、验收和结果，方便多人判断新版本是否真的解决了问题。

若一次运行把草稿写到错误群，失败记录不能只写“已撤回”。它还要保存接收对象变化如何发生、何时被检测、由谁接管、是否存在外部影响、权限或确认门为何未阻止、修复后用什么回归样本证明不会重复。

官方帮助中心分别说明Skill和连接器的公开产品语境。R8 R4本章的工作流卡、变更门和复盘节奏属于社区运营规范，不代表官方发布条件，也不证明任一组件在特定组织中持续可用。

企业行动

选择一条已经完成受控试点的工作流：

1. 由业务负责人和流程维护者补齐十三字段工作流卡，标出缺失证据。
2. 把当前提示词、配置、模型、连接器和模板固化为唯一版本。
3. 关联阶段门结论、测试样本、质量门、权限批准和回退演练。
4. 用真实执行主体跑一次正常样本、一次边界样本和一次失败接管演练。
5. 建立逐次运行日志和失败案例入口，指定每周问题清理责任人。
6. 对字段、权限、模型、连接器和接收对象设置变化通知或人工检查。
7. 在复盘中只作保持、优化、缩小、暂停或退役的明确决定，并记录生效版本。

停止信号包括：找不到当前Owner或维护者；运行版本与批准版本不一致；输入或权限变化后仍沿用旧证据；失败无法人工接管；原件或业务对象无法恢复；关键错误被平均通过率掩盖；日志不足以定位受影响对象。

边界与下一步

工作流卡提高可维护性，不保证流程值得长期投入。团队仍要遵守组织制度、合同和专业要求，也不能用日志数量替代内容正确性或业务结果。低频复杂任务可以采用更适合的复盘节奏，但不能省略版本、权限、失败和责任记录。

运营回答“这条工作流是否仍按批准方式运行”；价值度量还要回答“它是否产生可复算、未以质量和风险为代价的结果”。两种判断应使用同一任务样本，但保持不同结论。

下一章：价值度量

价值度量：从使用数据到可复算决策

什么时候需要看

如果你只是想知道一份草稿是否好用，可以先按任务验收，不必马上计算价值。只有当你要决定是否继续投入一份自动生成的周报、经营汇报或其他团队工作流，比较人工时间、质量、风险、现金投入和可释放产能时，再回到本章。先记住一句普通话：使用量不等于价值，价值要能回到任务、验收、风险记录 and 成本凭证。

30 秒结论

DAU、对话数、Token 和产物数只能说明使用，不能单独证明企业 AI 已产生业务价值。

现金 ROI 与可释放产能必须分开报告；质量和风险也单独报告，只有形成可核验的实际损失或收益时才进入现金口径。

- 先锁定任务、分母、基线和人工成本，再看试点结果。
- 节省工时不自动等于现金收益，新增产物也不自动等于增量收入。
- 扩大、优化、保持试点或停止，都要回到试点前登记的阈值和硬门。

为什么重要

使用量很容易取得，也最容易被误读。一次任务可能产生多轮对话和多个文件，却没有通过验收；生成时间下降，也可能把输入准备、复核和返工转移给其他人。若团队只展示活跃人数或“节省小时”，就无法判断成本是否真实下降、质量是否保持、风险是否增加。

价值度量的用途不是为 AI 找一个更大的数字，而是帮助业务负责人配置资源。可复算的价值账要让未参与试点的人沿着任务样本、时间记录、验收结果、风险事件和成本凭证复核结论，并看见不能现金化的部分。

方法或模型

先锁定场景、样本和基线

度量单位是一个边界明确、结果可验收的场景，不是“全公司使用 AI”。试点开始前登记：

- 任务起点、终点、符合资格的任务和排除规则；
- 基线期、试点期、季节性和任务难度的比较方法；
- 有效任务分母，以及失败、中止和排除任务的留痕规则；
- 人工输入准备、执行、等待、复核、返工、沟通和异常处理时间；
- 一次通过、退回、关键错误、风险事件和业务结果的定义；
- 订阅、积分、实施、培训、维护、治理和失败损失的凭证或估算依据。

所有已启动任务都保留结果。被排除的任务要保留理由，关键错误和未授权事件不得因排除而从风险记录消失。基线和试点使用同一验收标准；口径变化时应重新建立基线，不把不可比较数据拼成平均值。

分层记录，而不是先算一个总分

层次	最低记录	能回答的问题	不能单独证明
使用	符合条件任务数、运行数、使用者、重复使用、DAU、对话数、Token、产物数	是否有人使用、负载如何	质量、现金收益或业务结果
效率与产能	基线与试点总时长中位数、等待、人工步骤、同口径有效任务量	时间在哪里变化、可释放多少产能	支出已经减少
质量	一次通过、人工修改、返工、关键错误、专业复核结果	交付是否达到同一标准	风险已经可接受
风险	未授权事件、隐私与权限问题、错误对象、失败损失和接管结果	是否触发硬门或停止条件	业务价值可以抵消风险
现金	已实现收益、增量成本、凭证、归因和敏感性	已实现现金结果能否复算	未现金化产能的未来价值

使用唯一现金与产能口径

本书建议：现金 ROI 只纳入已经实现或有可核验依据的现金收益，并计入从输入准备、人工复核到治理和失败损失的全部增量成本。

已实现现金收益 = 已实际减少的支出
+ 有预算依据且可证明的支出避免
+ 可归因的增量毛利

增量总成本 = 订阅与积分 + 实施 + 培训 + 输入准备 + 人工复核
+ 返工 + 维护 + 治理 + 已实现的失败损失

现金净收益 = 已实现现金收益 - 增量总成本
现金 ROI = 现金净收益 ÷ 增量总成本

可释放产能 = (基线单任务总时长中位数 - 试点单任务总时长中位数)
× 同口径有效任务量

现金收益与成本必须使用同一统计期间、币种和价格口径。一次性成本和持续成本分列；若用于跨周期决策，应披露一次性成本的处理规则、覆盖周期、各期持续成本和未计入项目，并服从组织财务制度。禁止混用年收益与月成本，也不能把预测期间收益与已实现期间成本放在同一现金 ROI 中。

增量总成本小于或等于 0 时，不计算或展示现金 ROI。此时报告已实现现金收益、现金净收益、增量总成本及其为非正数的原因、证据和统计边界；不能用“无限 ROI”或其他除法结果替代绝对金额。

时长与任务量采用非负、同单位、同口径输入：基线与试点时长使用相同时间单位、任务起止点和样本规则，有效任务量使用同一任务定义和计数单位。基线单任务总时长中位数减去试点单任务总时长中位数为负时，不称为负的“可释放产能”，而应按相同时间单位报告为新增产能占用或产能损失，说明原因，且不得与现金收益抵消。

可释放产能是时间容量，不是现金收入。只有组织确实减少支出、依据已有预算避免支出，或形成可归因增量毛利时，相应金额才进入已实现现金收益。避免招聘但没有已批准预算、员工时间重新分配、新增文件或新增对话都应在非现金结果中披露。

控制归因、年化和重复计算

每次价值报告必须同时写明统计周期、样本规则、归因假设和低/中/高敏感性区间。敏感性分析只改变已经披露的关键假设，例如有效任务量、人工成本或可归因比例，不能改变硬门和事实记录。

短期试点不得无条件年化。若必须形成预算情景，应单列业务周期、季节性、任务量上限、维护成本和失败率假设，并明确这是预测而非已实现收益。交付加速、质量损失避免额和人工成本不能重复计算；同一结果只能进入一个现金项目，并保留计算路径。

质量和风险默认单独报告。只有已经发生、金额可核验且归因清楚的返工支出、赔付、损失或收益，才按相同凭证规则进入现金账。平均效率或现金净收益不能抵消关键错误、未授权动作和其他硬门失败。

用登记阈值作决定

价值报告不在结果出现后另设门槛。决策引用 第 10 章阈值登记表：

- **扩大**：全部适用硬门通过，目标指标达到登记阈值，证据支持扩大后的任务和权限范围。
- **优化**：硬门未失败，但输入、入口、质量门或人工步骤存在可验证改进点，修改后重新测试。
- **保持试点**：价值方向尚不明确、样本或业务周期不足，继续限定范围取证。
- **停止**：触发硬门、无法形成可验收结果、增量成本不可接受，或继续取证的价值不足。

办公动作例子：要不要继续投入自动生成的周报或经营汇报

决定是否继续，不是看有多少人打开过 workflow，而是把同一批任务的五件事分开看。先记录输入版本、人工修改、异常、验收和最终结果，再与试点前登记的基线、阈值和硬门对照。

要看的部分	用普通办公动作怎么判断	能得出的结论
时间	把输入准备、执行、等待、复核、返工、沟通和异常处理都计入，比较基线与试点的单任务总时长中位数。	说明时间是否变化，以及能释放多少时间容量；不能直接说已经省下现金。
质量	记录一次通过、人工修改、退回、复算结果、专业复核和关键错误，不能只统计最终被采用的报告。	说明交付是否仍达到同一标准；阶段通过或平均效率都不能掩盖关键错误。
风险	全量记录未授权访问、外发、写入、错误对象、隐私问题、接管和恢复验证。	说明是否触发停止条件；价值统计不能抵消硬门失败。
现金 ROI (现金投入产出比)	只把已经实际减少的支出、有预算依据的支出避免或可归因增量毛利计入收益，并扣除订阅、实施、培训、复核、返工、维护、治理和已实现失败损失。	说明已实现现金结果能否复算；节省工时、新增文件或新增对话不能直接写成现金收益。
可释放产能	用公式计算任务总时长中位数差额乘以同口径有效任务量，单独报告人员可以转去做什么，不能把它当作收入。	说明时间容量是否释放；只有真正减少支出、按批准预算避免支出或形成可归因毛利时，才进入现金收益。

例如，周报生成得更快，但人工复核和返工变多：时间未必改善，质量要单独说明，现金 ROI 不能用想象的工资节省补上。又例如，经营汇报被更多人使用，但一次关键口径错误导致业务判断改变：先停止，保护原件，人工接管并完成恢复验证，再更新价值账；不能因为使用量高或报告按时生成就继续投入。若硬门全部通过、登记阈值达到且新增范围有相应证据，才进入“扩大”；只有硬门未失败但流程仍需改进，才是“优化”；样本或周期不足就“保持试点”，触发硬门或无法验收则“停止”。

可参考 第 9 章公开案例图谱（含 32 个待核验场景线索） 选择一个周报或经营汇报形态做记录练习。图谱只帮助理解场景，不提供你的基线、成本或价值结果；普通记录至少包含输入版本、人工修改、异常、验收和结果。

案例与证据

以“月度经营报告”为例。团队先记录人工流程中的数据准备、勾稽、解释、审阅和返工，再用同一任务边界记录试点。若生成报告更快，但财务人员增加了复算和修正时间，总时长可能没有下降；若报告提前交付但没有产生已实现支出减少或可归因毛利，提前量应作为业务结果或可释放产能报告，而不是直接写入现金收益。记录时把输入版本、人工修改、异常、验收和结果绑定到同一任务，才不会把“使用过”误写成“产生价值”。

同样，若试点期间出现一次错误口径并改变经营判断，即使平均时长下降，也要在质量与风险层记录，并按阶段门处理。删除失败样本后再计算一次通过率，或只统计被采用的报告，会使分母失真。

本章公式和默认分类属于社区实践规范，不是会计准则、估值意见或已经验证的行业基准。企业应由财务、业务和数据责任人共同确认凭证、归因与适用口径。

企业行动

为一条准备复盘的工作流建立一张场景价值账：

1. 由业务负责人锁定场景、任务资格、分母、基线期和试点期。
2. 由使用者逐任务记录输入准备、执行、等待、复核、返工和异常处理。
3. 由内容复核者使用同一验收标准记录一次通过、修改和关键错误。
4. 由数据/安全责任人全量登记未授权、隐私、权限和接管事件。
5. 由财务或相应责任人核验现金收益、增量成本、凭证和归因假设。
6. 分别计算现金结果与可释放产能，并单列质量、风险和敏感性区间。
7. 对照试点前阈值作出扩大、优化、保持试点或停止决定，记录批准人与后续范围。

停止信号包括：基线与试点口径不同；失败任务从分母消失；人工复核或返工未计时；把节省工时直接乘工资写成现金收益；把同一结果重复计入多个项目；短期结果无条件年化；关键错误被收益数字抵消；计算无法回到任务和凭证。

边界与下一步

可复算不等于因果关系已经得到严格实验验证。前后对照可能受熟练度、季节性和任务难度影响；低频复杂任务更适合披露完整案例、专业复核和限制，不能伪装成稳定均值。现金结果还应服从组织财务制度和适用会计要求。

价值度量决定 workflows 是否值得继续投入，不决定产品官方路线。产品、伙伴和生态建议应单独标注公开事实、已实测组合、可行推断与待验证假设，避免把建议写成承诺。

下一章：产品与生态路线建议

产品与生态路线建议：按验证状态讨论下一步

30 秒结论

本书建议：产品与生态讨论统一分为已公开能力、已实测组合、基于公开接口的可行推断、待验证路线假设四类，不能把推断或建议写成已经发布的产品能力。

- 已公开不等于当前账号可用，仍需在目标端侧和账号中复核。
- 示例产物不等于完整实测组合，更不能证明客户效果或生产稳定性。
- 每条路线建议都要给出成功指标、依赖和失败边界，才有资格进入验证队列。

为什么重要

产品路线讨论常把三件事混在一起：官方页面已经说明的能力、团队在受控环境实际完成的组合、根据接口和组件作出的设计推断。混写会让读者误以为建议已经上线，也会让一次演示被外推为企业生产能力。

对企业采用方，状态决定能否进入采购、试点或发布决定；对产品与伙伴，状态决定下一步应补文档、补实测还是先验证假设。把建议放在结语，是为了让它们回应正文暴露的用户问题，而不打断“交付、复用、专业场景、组织能力”的采用主线。

方法或模型

使用四类状态栏

已公开能力	已实测组合	基于公开接口的可行推断	待验证路线假设
有可定位的官方公开说明；仍需复核日期、端侧、账号和权限	有可公开复核的输入、版本、运行、验收和失败记录	组件或接口公开，但组合尚未形成完整实测证据	用户问题和最小方案明确，但能力、效果或采用仍待验证

状态只表示证据位置，不表示价值高低。一个条目升级状态时要保留原证据和日期，不能直接改标签。每条建议固定记录：用户问题、最小方案、成功指标、依赖、所需权限、端侧、账号类型、验证状态、失败边界、优先级。

已公开能力：先确认底座，不替官方文档作承诺

建议条目：以公开交付形态和复用组件作为受控试点底座

- **用户问题**：企业需要知道哪些交付形态和复用组件有公开说明，避免按演示猜测能力。
- **最小方案**：从官方已说明的文档、表格、演示文稿和网页等交付形态开始；需要复用或连接外部系统时，再分别核对 Skill 和连接器说明。R3 R8 R4
- **成功指标**：目标账号能打开所需入口，产物通过任务验收，权限与操作记录可追溯。
- **依赖**：使用时的官方页面、组织配置、账号权益和目标系统。
- **所需权限**：只授予当前任务所需的数据与动作范围。
- **端侧**：按目标任务在 Web、桌面或钉钉环境实测，不预设通用最优端侧。

- **账号类型**：以实际个人或组织账号页面显示的权益为准。
- **验证状态**：官方公开语境已定位；具体可用性和效果需按账号复核。
- **失败边界**：入口不可用、权益不匹配、权限不清或产物未通过验收时，不进入组合验证。
- **优先级**：P0，所有后续路线的事实底座。

动态能力、账号权益、地区和端侧可用性可能变化。这里引用的是研究快照，不是对未来版本的承诺。

已实测组合：当前不把示例产物冒充生产证据

当前状态：没有可公开复核的完整生产组合进入本栏。

- **用户问题**：现有公开示例能展示网页、报告、看板等交付形态，但缺少统一的输入版本、权限、运行日志、人工复核、失败记录和成本包。
- **最小方案**：为一个不含敏感信息的代表工作流公开脱敏输入、工作流版本、测试样本、验收、失败和回退记录。
- **成功指标**：独立复核者可重复运行并得到同口径交付，正常、边界和失败样本都有记录。
- **依赖**：可公开授权的输入、版本化工作流、测试账号和复核者。
- **所需权限**：仅限公开或明确授权的测试数据；不取得生产写入权限。
- **端侧**：记录实际运行端侧，不从一个端侧外推到其他端侧。
- **账号类型**：记录实际测试账号和权益，不使用模糊的“企业版可用”。
- **验证状态**：待补完整实测证据；示例产物只证明可观察交付形态。
- **失败边界**：只有产物链接、无运行与验收记录，或无法公开复核输入时，不得升级为已实测组合。
- **优先级**：P0，先建立一条可复核基准，再扩展组合清单。

基于公开接口的可行推断：验证有界组件组合

建议条目：将 Skill 与连接器组合为有界团队工作流

- **用户问题**：重复任务需要复用方法并读取或写入外部系统，但组件可用不等于组合可靠。
- **最小方案**：用一个版本化 Skill 编排固定步骤，只连接一个必要数据源；按工作流卡记录输入输出、权限、质量门、接管和回退。
- **成功指标**：通过登记阶段门；字段、权限和接收对象可枚举；异常可停止并由人工完成。
- **依赖**：官方公开的 Skill、连接器语境，目标系统接口和组织授权。
- **所需权限**：读取与动作权限分开批准，遵循第 11 章控制和确认要求。
- **端侧**：由连接器、任务上下文和人工确认界面共同决定，需逐环境验证。
- **账号类型**：需要实际账号具备相应组件与目标系统权限。
- **验证状态**：基于公开组件说明的可行推断，尚不代表特定组合已正式发布或稳定运行。
- **失败边界**：字段、认证、模型、连接器或接收对象变化后旧验证失效；无法回退时停止扩大。
- **优先级**：P1，在公开实测基准建立后验证。

待验证路线假设：让确认和资产质量可见

建议条目：统一动作确认与证据面板

- **用户问题**：批准人难以同时看到对象、字段、内容、来源、影响和恢复方式，确认容易退化为无信息点击。
- **最小方案**：在高后果动作前展示不可变动作摘要、接收对象、关键差异、权限来源、回退状态和一次性批准记录。
- **成功指标**：批准内容与实际执行可比对；变化和重试会重新确认；异常能定位并接管。
- **依赖**：动作预览、审计、身份、版本和回退接口。
- **所需权限**：查看必要预览和批准记录，不扩大业务数据访问范围。
- **端侧**：优先在动作实际发生的端侧验证，跨端批准需验证身份与内容一致性。
- **账号类型**：组织账号及明确的动作批准人角色。
- **验证状态**：路线假设，不代表当前产品已有统一面板。
- **失败边界**：预览与实际动作不可绑定、批准可重放或无法停止执行时，假设不成立。
- **优先级**：P1，优先覆盖对外、付款、审批、删除和主数据变更。

建议条目：公开 workflow 资产质量页

- **用户问题**：使用者看到资产名称，却不知道适用范围、版本、权限、样本和失败边界。
- **最小方案**：为可复用资产展示维护者、版本、适用范围、所需权限、最近验证、测试覆盖、失败案例和回退状态。
- **成功指标**：使用者在运行前能判断是否适用；维护者能追踪升级和退役；旧版本不会静默继续运行。
- **依赖**：资产注册、版本、测试、权限和运行记录。
- **所需权限**：质量元数据可见，敏感输入和运行内容按授权隔离。
- **端侧**：资产发现、安装和运行入口需要一致展示核心质量信息。
- **账号类型**：个人资产与组织资产分开标记责任和可见范围。
- **验证状态**：路线假设，需要通过使用者理解测试和维护成本验证。
- **失败边界**：只展示评分或调用量、无法核对版本与证据时，不构成质量页。
- **优先级**：P2，在版本化运营基础建立后推进。

案例与证据

官方产品简介、Skill、连接器和隐私安全页面为“已公开能力”提供当前公开语境。R3 R8 R4 R9 它们不证明本章推断的组件组合、统一确认面板或资产质量页已经发布。

本仓库中的公开示例可以帮助理解产物形态，但缺少完整案例级来源定位、生产权限、运行成本和持续稳定性记录时，不能进入“已实测组合”。把空栏明确写出，比用演示链接填满路线图更有助于确定下一步证据工作。

读者若要把案例用于路线判断，也应记录输入版本、人工修改、异常、验收和结果；案例图谱的线索或示例产物只能帮助理解形态，不能替代自己的实测、权限和价值证据。

四类状态栏是本书的编辑与路线治理方法，未经过行业统计验证。路线优先级表示建议的验证顺序，不代表产品方排期或商业承诺。

企业行动

产品、生态或企业架构团队可以建立一份路线证据清单：

1. 将现有路线条目按四类状态重新归档，删除无法定位来源的“已支持”表述。
2. 为每条补齐用户问题、最小方案、成功指标、依赖、权限、端侧和账号类型。
3. 对已公开能力设置复核日期；页面、权益或账号实测变化时降级状态。
4. 为已实测组合保存输入、版本、运行、验收、失败、成本和授权记录。
5. 为可行推断列出最小受控实验，不先承诺规模化效果。
6. 为路线假设定义失败条件和停止决定，再排验证优先级。
7. 每次状态升级由未参与原建议的人复核，保留旧证据和变更原因。

停止信号包括：用路线图替代官方说明；只有示例产物却写“已实测”；没有账号和端侧记录；推断未标注；成功指标只统计功能数或调用量；没有权限、失败和停止条件；把伙伴建议写成平台承诺。

边界与下一步

本结语不代表千问办公或阿里巴巴官方路线，也不评价未公开产品计划。公开页面只能支持页面明确说明的范围；接口存在不等于组合已经稳定，受控实测也不能自动外推到其他账号、组织、数据和业务结果。

蓝皮书的核心仍是企业如何把一次交付沉淀为可验证、可复用、可治理的工作流。产品与生态路线只有在帮助用户完成这条路径，并能用证据说明状态和边界时，才值得进入下一轮验证。

深入资料入口：

附录 (<https://qwenworkguide.pages.dev/bluebook/#%E9%99%84%E5%BD%95>)

现在就做什么

先从一个真实任务开始：可以是自己的周报、会议纪要，也可以从 第 9 章公开案例图谱 选择一个相近案例。按 第 1 章交付新标准 准备已获授权的输入，产出一份可编辑、可核验、能继续流转的结果。

运行时记录人工修改、异常和谁按什么标准确认；先完成个人任务并验证结果稳定，再进入 第 10 章试点路线的限定范围团队试点。涉及共享、敏感资料、自动发送或跨系统写入时，再回看 第 11 章安全治理 和 第 12 章工作流运营，确认阶段、治理、权限、版本和失败接管边界。

下一章：附录 (<https://qwenworkguide.pages.dev/bluebook/#%E9%99%84%E5%BD%95>)

常用指令模板

什么时候使用这份资料

如果你只是第一次整理自己的文件、数据、周报或会议纪要，先选一个具体任务并完成一份可编辑、可核验的草稿即可。只有当你想把任务做得更稳定、交给同事复用，或需要按统一格式调用时，再使用本附录的模板。它是深入资料，不重新定义第 10—12 章的阶段门、动作权限、工作流运营或失败接管规则。

本附录只提供调用方式，不定义新的规范。开始前，先按 第 2 章任务交付协议 填写唯一任务卡；研究主张按 第 8 章研究与证据链 建立唯一证据卡；发送、写入、删除、发布等动作按 第 11 章安全治理 执行相应控制。

下列模板中的 **【】** 和空白线由读者填写。模板里的安全、确认和验收语句用于调用上述规范，不能取代权威章节。

文件

请依据【已按第 2 章填写的任务卡】处理【文件或目录】。

先只读取并输出：文件清单、版本与日期、重复或冲突项、缺失输入、疑似敏感内容，以及拟执行步骤。未经任务卡授权的资料不要使用，不确定的文件只列入确认清单。

交付【目录清单/分类建议/差异报告/可编辑文件】，并按任务卡的验收要求自检。如需移动、重命名、写入或删除，先按第 11 章核对所需控制，展示对象、影响、确认点与回退方式；取得相应确认后再执行，并返回操作记录和恢复验证结果。

数据

请依据【已按第 2 章填写的任务卡】分析【数据文件或已授权数据源】。

先输出字段字典、数据期间与版本、记录数、缺失值、重复值、异常值和口径冲突，等待我确认后再生成结论。保留原始输入，不覆盖原文件；任何无法核对的金额、日期、主键或汇总关系都要明确标出，不得补造数据。

交付【可编辑明细/汇总/图表/校验表】，把数据事实、原因推断和建议分开，并逐项执行任务卡中的验收。若要写回系统或修改业务对象，按第 11 章执行控制、确认和回退要求。

汇报

请依据【已按第 2 章填写的任务卡】制作【汇报主题】的【文档/PPT/讲稿】草稿。

受众为 **【】**，需要支持的决定为 **【】**。先给故事线和每页/每节要回答的问题；我确认后再生成可编辑草稿。所有事实和数字标明来源、日期、单位与适用口径，不确定内容进入确认清单，不写成既定结论。

完成后按任务卡验收并列出发未解决问题。发送或发布前，按第 11 章展示接收对象、最终版本、关键内容、影响和回退方式，取得所需确认后再执行。

会议

请依据【已按第 2 章填写的任务卡】整理【会议材料、转写和参会名单】。

先区分已确认事实、可能误识别和缺失上下文。只有材料明确支持时才写为已作决定；无法确认的人名、金额、日期和责任归属进入确认清单。

交付【纪要草稿/决定记录/行动项草稿/风险清单】，逐项按任务卡验收。
不要自动发送纪要、创建待办或更新项目系统；如需执行这些动作，按第 11 章展示拟操作对象和内容、确认点及回退方式，取得相应确认后再执行。

研究证据链模板

请依据【已按第 2 章填写的任务卡】研究【问题】。

先给出问题树、需要验证的假设和来源计划，优先使用【允许的来源范围】。
对每个最小主张，严格调用第 8 章唯一证据卡规范建卡，不另设字段体系；
逐条核对原文、数字、日期、限定条件和证据冲突。

交付【研究底稿/报告草稿】，明确区分已核验事实、基于证据的推断、建议和未解决问题。没有足够证据的内容降低结论强度或移出结论。若要发送、写入或发布，按第 11 章执行相应控制，并保留确认与发布记录。

任务交付与审核模板

请先审核【已按第 2 章填写的任务卡】是否完整符合第 2 章唯一规范，不要转换为另一套字段。列出缺失、冲突、无权限输入和无法执行的验收要求；问题未解决前不要开始生成。

任务卡确认后，仅使用【已授权输入】生成【草稿交付物】。交付前逐项对照任务卡验收，列出证据位置、人工修改、异常、未通过项和需要最终确认的内容。

如任务包含发送、写入、删除、发布或其他外部动作，只调用第 11 章的动作、数据和专业后果控制；先展示具体对象、范围、影响、批准记录要求与回退方式，取得相应确认后再执行。

场景速查与评分表

本附录只提供填写副本，不另建场景规范。场景卡字段及含义以 第 7 章岗位路线 为唯一来源；候选场景评分、证据要求和使用边界以 第 10 章试点路线 为唯一来源。

场景卡填写副本

按第 7 章定义填写以下 10 个字段，保留字段名称和顺序。

字段	填写内容
业务问题	_____
角色	_____
输入	_____
当前步骤	_____
交付物	_____
验收	_____
禁做动作	_____
指标	_____
风险	_____
基线	_____

场景评分填写副本

评分尺度、计分方向、汇总与权重方式、证据规则均只按 第 10 章的场景评分规范 执行，本附录不重复定义分数锚点或门槛。

维度	得分	依据	备注
频率			
耗时			
输入稳定性			
验收清晰度			
失败可逆性			
数据风险			
业务影响			

评分只用于按第 10 章安排候选场景的验证顺序。完成填写后，回到该章核对当前阶段门和批准记录。

案例入口

公开案例的收录状态、证据边界和来源定位，以 第 9 章公开案例图谱 与 案例来源映射 为准。

上线硬门执行清单

什么时候使用这份资料

如果你只是整理自己的周报或会议纪要草稿，不需要先填写这份清单。准备团队试用、跨系统写入、对外发送、多人复用，或要作上线决定时，再把它作为深入资料逐项检查。它只帮助执行和留存上线证据，不重新定义第 10—12 章的阶段门、动作权限、工作流字段、变更门或失败接管规则；规则仍以对应章节为准。

这份清单用于执行上线判断，不另建阶段门或治理规范。样本数量与三阶段门统一按第 10 章试点路线执行；动作、数据敏感度、专业后果和 G0—G3 控制等级统一按第 11 章安全治理执行；团队工作流卡统一使用第 12 章工作流运营的定义，本清单不复制其字段。

关键错误、法律、安全和未授权动作是不可放宽的硬门；效率、采用率和满意度是可调整的实验阈值。任一适用硬门失败时，不得以平均指标抵消，也不得继续升级。

每个复选项都应关联可打开的证据或批准记录，并写明责任人。无法提供证据时，不勾选。

场景与责任

- ☐ 已关联按第 7 章完成的场景卡和按第 2 章完成的任务卡，且交付物、验收、禁做动作与同口径基线一致。证据/记录：_____；责任人：_____。
- ☐ 业务负责人、流程维护者、使用者、内容复核者、数据/安全责任人及所需动作批准人已经明确，并确认最终业务责任。证据/记录：_____；责任人：_____。
- ☐ 当前工作流版本、适用范围、输入输出与停止条件已经锁定，并关联第 12 章工作流卡。证据/记录：_____；责任人：_____。
- ☐ 当前阶段、样本清单、验收结果和批准记录均已按第 10 章关联，未用日历时间代替阶段门。证据/记录：_____；批准人：_____。

数据与权限

- ☐ 每项输入的数据来源、授权范围、批准用途、访问成员、存储位置与留存要求已经按第 11 章核对。证据/记录：_____；责任人：_____。
- ☐ 连接器、账号和服务身份只具备完成当前任务所需的权限；权限授予、变更和回收均可追溯。证据/记录：_____；责任人：_____。
- ☐ 数据敏感度和专业后果已与动作等级分开判断，并采用第 11 章要求的控制强度。证据/记录：_____；批准人：_____。
- ☐ 密钥、密码、访问令牌及未经授权的数据不会进入提示词、产物、截图或运行日志。证据/记录：_____；责任人：_____。

质量与证据

- [] 每项验收要求都有检查人、检查方法、退回条件与证据位置，产物能够打开、编辑、复算或追溯。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 事实、关键数字、来源、日期和适用口径已经核对；研究主张需要建卡时，已关联第 8 章证据卡。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 第 10 章规定的关键错误与场景补充错误均已登记；所有失败、中止和排除任务保留结果与原因。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 法律、安全、权限和所需专业复核均有明确结论；任何硬门失败没有被效率、质量或满意度平均值掩盖。证据/记录：_____；批准人：_____。

动作控制

- [] 每个动作均已按第 11 章单独核对 G0—G3 控制等级、数据敏感度和专业后果，没有用整条流程的平均等级代替逐动作判断。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 发送、写入、删除、发布、付款和主数据修改的具体对象、范围、影响、确认与回退要求均已按第 11 章落实。证据/记录：_____；批准人：_____。
- [] 需要事前确认的动作会展示当前批次或本次动作的实际对象与内容，并把批准记录绑定到待执行版本。证据/记录：_____；批准人：_____。
- [] 涉及持续授权时，已核对其批准范围、工作流版本、执行身份、环境、有效状态与停用能力；边界变化不会沿用旧授权。证据/记录：_____；批准人：_____。
- [] 需要职责分离的动作已核对执行者与动作批准人安排。证据/记录：_____；责任人：_____。

接管与恢复

- [] 停用开关、人工替代流程、原件保护、受影响对象定位、恢复步骤与恢复后验证均可实际执行。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 已用当前版本和真实执行身份实际演练停止、人工接管与恢复，并保存执行和验证记录。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 出现未授权外发、删除、付款、主数据修改、重大隐私问题或关键业务错误时，立即停止、人工接管和事件复盘；不得以平均效率提升抵消硬门失败。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 事件发生后能够保护原件、阻止继续影响、定位对象、记录批准与实际执行差异，并由指定责任人组织复盘。证据/记录：_____；责任人：_____。

上线演练

- [] 正常输入能够按已批准版本生成交付物，并完成验收和所需确认。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 空数据或缺少必填输入时会停止生成结论或动作，明确列出缺失项并转人工确认。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 字段、口径或版本发生变化时会停止沿用旧证据，转人工接管并按第 12 章执行变更与重验。证据/记录：_____；责任人：_____。

- [] 重复记录会被识别并隔离，不会静默进入汇总、写入或发送；处理结果经过确认。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 权限失效时不会绕过权限或改用未授权身份，流程会停止并通知责任人接管。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 关键数字冲突时不会继续形成已确认结论或执行外部动作，冲突会定位到来源并交由责任人确认。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 重复运行不会造成重复写入或重复发送；需要重新确认或恢复时，会按第 11 章使用本次实际对象和版本执行。证据/记录：_____；责任人：_____。

运行观察

- [] 运行记录持续覆盖任务结果、验收、退回、人工修改、关键错误、未授权事件、权限或隐私问题、接管与恢复结果。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 业务负责人、流程维护者、数据/安全责任人及所需专业复核者已约定复盘触发条件、输入材料和决定记录位置。证据/记录：_____；责任人：_____。
- [] 复盘按第 10 章登记的硬门和实验阈值，以及第 13 章价值口径，作出扩大、优化、保持试点或停止决定，并记录批准人和后续范围。证据/记录：_____；批准人：_____。
- [] 版本、输入、权限、模型、连接器、接收对象或业务范围变化时会重新判断验证范围，不会按固定天数或运行次数自动升级。证据/记录：_____；责任人：_____。

来源与延伸阅读

产品界面、价格、权益、模型列表、可用地区与连接器范围更新较快，应以使用时的官方页面为准。

兼容编号入口：R14、R15。

R1

AlephAITech, WorkBuddyGuide (<https://github.com/AlephAITech/WorkBuddyGuide>), GitHub, MIT License, 访问于 2026-07-29。本项目参考其任务驱动、结果验证、逐级进阶的内容组织方法，不复制其产品描述或案例正文。

R2

千问办公官网，六大核心能力与专业岗位套件 (<https://qwenwork.cn/>)，访问于 2026-07-29。

R3

千问办公官方帮助中心，千问办公简介 (<https://qwenwork.cn/docs/product-introduction>)，更新于 2026-07，访问于 2026-07-29。

R4

千问办公官方帮助中心，连接器 (<https://qwenwork.cn/docs/features/connectors>)，访问于 2026-07-29。

R5

千问办公官方帮助中心，桌面端定时任务 (<https://qwenwork.cn/docs/desktop/scheduled-tasks>)，访问于 2026-07-29。

R6

千问办公官方帮助中心，电脑操控 (<https://qwenwork.cn/docs/desktop/computer-use>)，访问于 2026-07-29。

R7

千问办公官方帮助中心，IM 频道 (<https://qwenwork.cn/docs/desktop/im-channels>)，访问于 2026-07-29。

R8

千问办公官方帮助中心，技能 (<https://qwenwork.cn/docs/features/skills>)，访问于 2026-07-29。

R9

千问办公官方帮助中心，隐私与安全 (<https://qwenwork.cn/docs/getting-started/privacy-security>)，访问于 2026-07-29。

R10

阿里巴巴知识库，千问办公·职场 AI 三千问—基础必修课

(<https://alidocs.dingtalk.com/i/nodes/mExel2BLV59rgdDPiPER1ZZDVgk9rpMq>)，访问于 2026-07-30。该知识库用于理解产品定位、操作语境和企业功能目录；实际可用范围、权益与管理策略仍以账号实测和正式产品页面为准。

R11

阿里巴巴知识库，千问办公·案例库 (<https://alidocs.dingtalk.com/i/nodes/Gl6Pm2Db8DMGQKRatejr3EKoWxLq0Ee4>)，访问于 2026-07-30。用于核验案例名称、任务标签、角色标签与公开产物链接；多数条目未披露客户名称或量化成效。

R12

千问办公官网，价格与企业服务 (<https://qwenwork.cn/pricing>)，访问于 2026-07-31。价格、积分、并行任务、云端资源和网页发布权益可能变化，应以使用时页面为准。

R13

千问办公官网，下载客户端 (<https://qwenwork.cn/download>)，访问于 2026-07-31。

R14（兼容编号）：见 R8。

R15（兼容编号）：见 R4。

版权与边界

本蓝皮书基于公开资料形成，未获千问办公官方背书。产品名称和商标归其权利人所有；正文的建议和案例属于独立研究与社区实践。

主张证据台账

本页由结构化数据自动生成，请修改 docs/bluebook/data/evidence-ledger.json。本文件及其 JSON 源均为公开内容。

已发布主张：44；待核验线索：0。

已发布主张

claim-automation-human-handoff-01

自动化只有在异常时能够停止执行、保护原件、通知责任人、转为人工完成并经重新验证后恢复，才具备进入企业运行的基本条件。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 自动化接管链
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-2/05-automation-boundaries.md#claim-automation-human-handoff-01
统计口径	不适用：自动化运行控制规则
适用范围	定时任务、浏览器自动化、电脑操控和跨系统工作流
局限	不同系统对撤销和恢复的支持不同；无法撤销的动作需要更严格的事前确认和补救计划。
核验日期	2026-08-01
责任角色	自动化运行负责人

claim-capacity-separate-01

现金 ROI 与可释放产能必须分开报告；质量和风险也单独报告，只有形成可核验的实际损失或收益时才进入现金口径。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 现金与产能分列规则

字段	内容
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-4/13-value-measurement.md#claim-capacity-separate-01
统计口径	同口径任务时长、有效任务量、现金凭证及质量风险记录
适用范围	企业 AI 试点价值报告、预算复盘和规模化决策
局限	可释放产能不保证形成支出减少或增量毛利；质量和风险金额只有在实际发生且可核实时才进入现金账。
核验日期	2026-08-01
责任角色	财务与价值复核者

claim-cash-roi-formula-01

现金 ROI 只纳入已经实现或有可核验依据的现金收益，并计入从输入准备、人工复核到治理和失败损失的全部增量成本。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 现金 ROI 口径
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-4/13-value-measurement.md#claim-cash-roi-formula-01
统计口径	已实现现金收益、增量总成本、现金净收益和现金 ROI 的社区规范公式
适用范围	边界明确且能够取得同口径任务、成本和现金凭证的企业 AI 场景
局限	该公式是本书的管理决策口径，不是会计准则或估值意见；增量总成本为 0 时不计算现金 ROI。
核验日期	2026-08-01
责任角色	财务与价值复核者

claim-connector-authorization-01

连接器用于连接外部数据或工具，实际可访问的数据和可执行动作受当前授权与可用范围约束。

字段	内容
主张类型	product-fact
来源类型	official-product
来源定位	连接器 (https://qwenwork.cn/docs/features/connectors)

字段	内容
核验状态	verified
正文位置	docs/bluebook/part-2/04-skills-connectors-expert-kits.md#claim-connector-authorization-01
统计口径	官方连接器页面公开说明
适用范围	连接外部数据源、账号和工具动作的任务
局限	连接器清单、授权方式和可执行动作可能变化，应以使用时页面、组织配置和账号实测为准。
核验日期	2026-08-01
责任角色	产品事实核验者

claim-critical-error-hard-gate-01

关键错误、法律、安全和未授权动作是不可放宽的硬门；效率、采用率和满意度是可调整的实验阈值。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 关键错误硬门
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-4/10-pilot-roadmap.md#claim-critical-error-hard-gate-01
统计口径	阶段内全量登记关键错误、法律、安全和未授权事件
适用范围	企业 AI 场景试点、团队发布、规模化推广和事件复盘
局限	本书只定义最低关键错误类别；业务负责人和数据/安全责任人还需按场景补充更严格分类与判定证据。
核验日期	2026-08-01
责任角色	试点治理负责人

claim-define-done-first-01

在启动 AI 任务前先定义完成，再决定提示词、工具和自动化方式。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 任务交付协议

字段	内容
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-1/02-task-delivery-protocol.md#claim-define-done-first-01
统计口径	不适用：实践顺序建议
适用范围	企业 AI 任务设计、试运行和复盘
局限	探索性任务也可以使用该顺序，但完成可以定义为形成问题清单或验证假设，而非作出最终结论。
核验日期	2026-08-01
责任角色	方法规范负责人

claim-delivery-criteria-01

用可编辑、可验证、可流转三个判据共同定义业务交付；任一判据不满足，都应把任务视为未完成或降级为草稿。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 交付判据
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-1/01-delivery-standard.md#claim-delivery-criteria-01
统计口径	不适用：实践验收规则
适用范围	文档、数据、研究、汇报和协同任务的交付验收
局限	高风险任务可把人工复核和明确确认定义为交付的一部分，三个判据不等于全自动化。
核验日期	2026-08-01
责任角色	内容复核者

claim-delivery-not-generation-01

生成内容不等于完成工作；只有结果能够继续编辑、接受核验并进入下一业务环节，AI 才完成了一次业务交付。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	community-framework

字段	内容
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 交付标准
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-1/01-delivery-standard.md#claim-delivery-not-generation-01
统计口径	不适用：规范性判断
适用范围	企业 AI 任务选型、试点验收和工作流升级
局限	这是本书对业务交付的规范定义，不是行业统计结论，也不要求所有任务自动完成。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim-demo-boundary-01

公开演示只能证明可观察的交付形态，不能据此推导客户身份、实施成本、生产稳定性或业务效果。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	first-party-disclosure
来源定位	千问办公·案例库 (https://alidocs.dingtalk.com/i/nodes/Gl6Pm2Db8DMGQKRatejr3EKoWxLq0Ee4)
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-3/08-research-evidence-chain.md#claim-demo-boundary-01
统计口径	不适用：公开材料证据边界判断
适用范围	公开网页、看板、报告和其他示例产物的引用
局限	R11 提供案例库入口；对示例产物可支持范围的界定是本书编辑判断。
核验日期	2026-08-01
责任角色	案例证据复核者

claim-ecosystem-status-columns-01

产品与生态讨论统一分为已公开能力、已实测组合、基于公开接口的可行推断、待验证路线假设四类，不能把推断或建议写成已经发布的产品能力。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	community-framework

字段	内容
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 产品生态状态栏
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/conclusion-product-ecosystem.md#claim-ecosystem-status-columns-01
统计口径	不适用：产品与生态建议的证据状态分类
适用范围	产品路线讨论、伙伴方案评审和企业架构假设验证
局限	四类状态是本书的编辑治理方法，不代表官方路线、产品排期或行业通用成熟度等级。
核验日期	2026-08-01
责任角色	产品与生态建议复核者

claim-evidence-card-fields-01

研究证据卡唯一规范由主张、来源原文、来源类型、日期、统计口径、适用范围、限制、冲突、状态九个字段组成。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 证据卡
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-3/08-research-evidence-chain.md#claim-evidence-card-fields-01
统计口径	不适用：研究工作记录规范
适用范围	需要形成可复核事实、推断和建议的研究任务
局限	字段完整只能提高可复核性，不能保证来源真实、口径正确或结论成立。
核验日期	2026-08-01
责任角色	研究方法负责人

claim-expert-kit-release-01

专家套件只能组合已经通过岗位阶段门的工作流，不能用套件名称替代组成资产的测试、权限和责任记录。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework

字段	内容
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 专家套件发布规则
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-2/04-skills-connectors-expert-kits.md#claim-expert-kit-release-01
统计口径	不适用：资产发布规则
适用范围	岗位级专家套件的设计、评审、发布和回退
局限	该阶段映射是本书治理建议，不代表官方产品对专家套件的发布条件。
核验日期	2026-08-01
责任角色	工作流资产负责人

claim-g0-g3-controls-01

G0—G3 只表示动作风险等级；数据敏感度和专业后果必须独立判断，并采用三者中更严格的控制。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 G0—G3 动作控制模型
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-4/11-security-governance.md#claim-g0-g3-controls-01
统计口径	不适用：动作、数据和专业后果的治理分类
适用范围	读取、草稿写入、内部业务写入和高后果动作的企业工作流
局限	G0—G3 是本书的社区治理模型，不是产品官方评级；组织政策或适用规则更严格时，应采用更严格控制。
核验日期	2026-08-01
责任角色	数据与安全治理负责人

claim-g2-continuous-authorization-01

G2 只有在工作流正式发布、边界明确且取得共同批准的持续授权后，才可从逐批事前确认转为批准范围内运行和抽检；G3 每次仍须事前确认。

字段	内容
主张类型	practice-guidance

字段	内容
来源类型	community–framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 G2 持续授权规则
核验状态	editor–reviewed
正文位置	docs/bluebook/part–4/11–security–governance.md#claim–g2–continuous–authorization–01
统计口径	不适用：有界工作流授权、留痕和抽检规则
适用范围	创建或更新内部待办、台账、日志、CRM 等 G2 业务对象
局限	持续授权只适用于登记的工作流版本、执行主体、运行环境、批准用途和业务边界；权限、字段、接收对象、错误率、工作流逻辑或规则、版本、模型、连接器、执行主体或运行环境任一变化时均立即失效，并要求重验和共同批准。
核验日期	2026–08–01
责任角色	数据与安全治理负责人

claim–human–responsibility–01

业务负责人始终对最终业务结果负责，不能把责任转移给 AI 或流程维护者；G3 执行者与动作批准人不得为同一人。

字段	内容
主张类型	community–judgment
来源类型	community–framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 人机责任模型
核验状态	editor–reviewed
正文位置	docs/bluebook/part–4/11–security–governance.md#claim–human–responsibility–01
统计口径	不适用：企业工作流责任与职责分离原则
适用范围	企业 AI 工作流的设计、执行、复核、批准、事件处置和结果问责
局限	角色可由小团队成员兼任，但不得破坏 G3 执行与批准分离；具体法定责任仍以适用法律和组织制度为准。
核验日期	2026–08–01
责任角色	企业治理负责人

claim-office-delivery-acceptance-01

文档、数据、汇报和网页任务都按输入、处理、产物、验收、风险、人工确认设计，不能把文件成功生成当成交付通过。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 办公交付规范
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-3/06-office-delivery.md#claim-office-delivery-acceptance-01
统计口径	不适用：办公任务验收规范
适用范围	文档、数据、汇报和网页类企业办公任务
局限	各专业领域仍需追加法务、财务、品牌、隐私和无障碍等强制标准。
核验日期	2026-08-01
责任角色	办公交付方法负责人

claim-pilot-stage-gates-01

个人模板候选、团队工作流发布和规模化推广构成唯一三阶段门；日历时间、场景评分或平均效率提升都不能替代阶段门。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 试点阶段门
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-4/10-pilot-roadmap.md#claim-pilot-stage-gates-01
统计口径	不适用：试点发布与升级规则
适用范围	企业 AI 场景从个人验证、团队发布到规模化推广的决策
局限	三阶段门是本书的默认治理建议；组织可以提高标准，但不能用日历时间代替验证结果。
核验日期	2026-08-01
责任角色	试点治理负责人

claim-product-delivery-forms-01

千问办公官方简介将 Word、Excel、PPT、网页等列为可交付产物形态。

字段	内容
主张类型	product-fact
来源类型	official-product
来源定位	千问办公简介 (https://qwenwork.cn/docs/product-introduction)
核验状态	verified
正文位置	docs/bluebook/part-1/01-delivery-standard.md#claim-product-delivery-forms-01
统计口径	官方页面列出的产物类型
适用范围	用于说明产品官方列出的交付形态，不用于推断具体任务完成率
局限	产品能力、账号权益、地区可用性和具体任务效果可能变化，应以使用时页面和账号实测为准。
核验日期	2026-08-01
责任角色	产品事实核验者

claim-public-case-count-01

截至 2026-08-01，满足案例级来源定位与发布门的公开案例为 0。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	first-party-disclosure
来源定位	千问办公·案例库 (https://alidocs.dingtalk.com/i/nodes/GI6Pm2Db8DMGQKRatejr3EKoWxLq0Ee4)
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-3/09-public-case-atlas.md#claim-public-case-count-01
统计口径	截至 2026-08-01，逐条检查案例候选的外部记录 ID、案例级来源定位、核验状态和公开计数标记；满足全部发布门的条目数为 0。
适用范围	QwenWorkGuide 当前公开案例图谱、案例入口和对外案例计数

字段	内容
局限	R11 只提供候选集合级入口，公开计数 0 是本仓库截至核验日的发布门审计结果；后续取得案例级证据并重新核验后，计数可能变化。
核验日期	2026-08-01
责任角色	案例证据复核者

claim-public-demo-boundary-01

示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本、生产稳定性或业务效果。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	first-party-disclosure
来源定位	千问办公·案例库 (https://alidocs.dingtalk.com/i/nodes/Gl6Pm2Db8DMGQKRatejr3EKoWxLq0Ee4)
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-3/09-public-case-atlas.md#claim-public-demo-boundary-01
统计口径	不适用：案例候选中的示例产物与案例级来源证据分开判断
适用范围	公开案例候选中的网页、看板、报告和其他示例产物链接
局限	R11 未暴露可把单个示例产物稳定绑定到具体候选案例的案例级记录；该边界不评价示例产物本身的质量。
核验日期	2026-08-01
责任角色	案例证据复核者

claim-question-workflow-boundary-01

纯问答用法与任务型工作流的差异在于使用方式和责任链，而不是对整个产品类别作优劣判断。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	first-party-disclosure
来源定位	千问办公·职场 AI 三千问—基础必修课 (https://alidocs.dingtalk.com/i/nodes/mExel2BLV59rgdDPiPER1ZZDVgk9rpMq)
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-1/01-delivery-standard.md#claim-question-workflow-boundary-01
统计口径	不适用：基于公开材料的编辑判断

字段	内容
适用范围	企业 AI 使用方式比较、任务选型和采购演示评估
局限	R10 提供产品方的定位语境；本书将比较范围收窄到使用方式，不据此推出整个产品类别的普遍优劣。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim-research-question-tree-01

研究先把决策问题拆成可由证据回答的问题树，再检索和写作。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 研究问题树
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-3/08-research-evidence-chain.md#claim-research-question-tree-01
统计口径	不适用：研究流程建议
适用范围	行业扫描、竞品分析、客户研究、政策跟踪和内部立项
局限	问题树帮助限定研究范围，但不能代替新证据出现后的假设修正。
核验日期	2026-08-01
责任角色	研究方法负责人

claim-role-scenario-card-01

岗位 AI 场景统一使用业务问题、角色、输入、当前步骤、交付物、验收、禁做动作、指标、风险、基线十个字段登记。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 岗位场景卡
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-3/07-role-roadmaps.md#claim-role-scenario-card-01
统计口径	不适用：岗位场景登记规范

字段	内容
适用范围	HR、销售与商务、产品与项目、财务与法务、内容与市场场景
局限	场景卡用于任务选型和基线采集，不是岗位绩效评价，也不代表固定优先级。
核验日期	2026-08-01
责任角色	岗位场景方法负责人

claim-six-layer-diagnosis-01

企业 AI 的稳定交付由智能基座、上下文、工具与连接、产物工作台、复用与自动化、治理六层共同决定；模型只是其中一层。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 六层诊断模型
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-2/03-work-environment-architecture.md#claim-six-layer-diagnosis-01
统计口径	不适用：故障诊断框架
适用范围	企业 AI 试点设计、故障复盘和责任分工
局限	六层是本书的诊断分类，不是产品官方架构；一个故障可能同时涉及多层。
核验日期	2026-08-01
责任角色	工作环境架构负责人

claim-skill-asset-boundary-01

Skill 封装可重复方法和工具步骤；它不自动取得数据权限，也不替代专业验收。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	official-product
来源定位	技能 (https://qwenwork.cn/docs/features/skills)
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-2/04-skills-connectors-expert-kits.md#claim-skill-asset-boundary-01
统计口径	不适用：基于公开产品说明的资产治理定义

字段	内容
适用范围	个人方法沉淀、团队 Skill 发布和版本治理
局限	官方页面用于确认 Skill 的产品语境；权限和专业验收边界是本书的治理要求。
核验日期	2026-08-01
责任角色	工作流资产负责人

claim-summary-calendar-gate-01

30/60/90 天只是三个验证窗口，日历不能替代阶段门，上一阶段未通过不得自动升级。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 第 10 章《场景选择与 30/60/90 天试点》
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-summary-calendar-gate-01
统计口径	不适用：社区判断
适用范围	企业 AI 试点的阶段安排与升级决策
局限	30/60/90 是本书便于规划的社区窗口，不是统一项目工期、产品官方承诺或行业统计；业务周期较长或样本不足时可以延长，高风险场景也不能压缩硬门。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim-summary-capability-map-01

按完成一次交付、沉淀一条工作流、应用于专业场景、扩展为组织能力的顺序推进，并以对应规范和证据决定是否升级。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 版本说明：结构与发布门
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-summary-capability-map-01
统计口径	不适用：社区实践建议
适用范围	企业 AI 从个人交付到组织能力的采用路线
局限	四步地图是 V2 正文的社区阅读与采用架构，不是产品官方成熟度模型或行业统计；组织不必按同一工期线性推进，但不能据此跳过对应规范和升级证据。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim-summary-delivery-01

生成内容不等于完成工作；结果只有可编辑、可验证、可流转，才构成可验收的一次交付。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 第 1 章《交付新标准：从回答问题到完成工作》
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-summary-delivery-01

字段	内容
统计口径	不适用：社区判断
适用范围	企业 AI 任务验收、试点选择和交付复盘
局限	三个判据是本书的社区交付规范，不是产品官方承诺或行业统计；高风险任务可把人工复核和明确确认纳入交付，判据成立不等于任务应全自动执行。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim-summary-demo-case-boundary-01

公开演示不能推导客户效果；案例计数只由公开案例章节与结构化案例来源映射决定。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 第 9 章《公开案例图谱：按证据门发布》
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-summary-demo-case-boundary-01
统计口径	不适用：社区判断
适用范围	企业 AI 公开演示解读、客户效果表述和案例计数
局限	这是本书对公开材料的社区证据边界，不是产品官方承诺或行业案例规模统计；公开演示只支持可观察的产物形态，不能证明客户采用或效果，案例计数会随逐条核验、失效或撤回变化。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim-summary-durable-value-01

长期价值应由工作流资产、专业标准、组织连接和治理能力共同承载，不能用一次生成效果代替持续证明。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 第 12 章《团队工作流运营：把一次成功变成可维护资产》
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-summary-durable-value-01
统计口径	不适用：社区判断
适用范围	企业 AI 的长期运营、组织建设和价值复盘
局限	四个维度是本书用于持续运营的社区判断，不代表产品官方承诺或行业统计；它们描述应持续取证的价值载体，不表示任一组织已经形成这些能力或实现收益。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim-summary-evidence-classes-01

读者应先区分产品事实、客户结果、公开演示和社区方法，再核对主张类型、来源、状态和局限。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 第 8 章《研究与证据链：从问题树到发布记录》
核验状态	editor-reviewed

字段	内容
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-summary-evidence-classes-01
统计口径	不适用：社区实践建议
适用范围	企业 AI 内容阅读、证据复核和发布审查
局限	证据分类是本书的社区研究方法，不是产品官方认证或行业统计；分类和字段齐全只提高可追溯性，不等于来源真实、结论正确或已经完成核验。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim-summary-g3-separation-01

G3 执行者与动作批准人必须职责分离。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 第 11 章《安全治理：动作、数据、后果与人机责任》
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-summary-g3-separation-01
统计口径	不适用：社区实践建议
适用范围	企业 AI 工作流的 G3 高后果动作控制
局限	职责分离是本书针对 G3 高后果动作的社区治理建议，不是产品官方授权或行业统计；小团队可兼任其他角色，但不得由同一人执行并批准 G3 动作。
核验日期	2026-08-01

字段	内容
责任角色	编辑复核者

claim-summary-roles-01

责任链采用业务负责人、流程维护者、数据/安全责任人、使用者、内容复核者、动作批准人六类角色，业务负责人始终对最终业务结果负责。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 第 11 章《安全治理：动作、数据、后果与人机责任》
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-summary-roles-01
统计口径	不适用：社区判断
适用范围	企业 AI 工作流的责任分配、上线批准和结果追责
局限	六类角色是本书的社区责任模型，不是法定岗位编制、产品官方角色或行业统计；小团队可兼任，但各项责任仍须明确，且 G3 执行者与动作批准人必须分离。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim-summary-scene-workflow-01

场景界定试点与价值边界，工作流才是可复用、可运营的资产；二者之间必须经过阶段门。

字段	内容
主张类型	community-judgment

字段	内容
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 第 10 章《场景选择与 30/60/90 天试点》
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-summary-scene-workflow-01
统计口径	不适用：社区判断
适用范围	企业 AI 场景试点、工作流发布和规模化决策
局限	阶段门是本书的社区治理判断，不代表产品官方承诺或行业统计；通过阶段门只说明具备升级条件，不授予数据访问、写入、发送或发布权限。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim-summary-value-reporting-01

使用量不等于价值；现金 ROI、可释放产能、质量和风险应分开报告，节省工时不能直接写成现金收益。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 第 13 章《价值度量：从使用数据到可复算决策》
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-summary-value-reporting-01
统计口径	不适用：社区判断

字段	内容
适用范围	企业 AI 试点价值报告、预算复盘和规模化决策
局限	分列报告是本书的社区管理口径，不是会计准则、估值意见、产品官方承诺或行业统计；现金确认仍服从组织财务制度，未现金化产能不得外推为已实现收益。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim-summary-window-30-01

0-30 天只验证个人模板候选；阶段最低批准人为使用者与业务负责人，最终批准人取该集合与全部适用硬门批准人的并集；以交付物、验收和异常记录为证据，任一适用硬门失败或验收未通过即停止升级。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 第 10 章《场景选择与 30/60/90 天试点》
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-summary-window-30-01
统计口径	不适用：社区实践建议
适用范围	企业 AI 试点的 0-30 天个人模板候选验证窗口
局限	0-30 天是本书的社区规划标签，不是产品官方工期或行业统计；它不构成自动时钟，任务频率不足时可延长取证，但不能因到期跳过适用硬门。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim–summary–window–60–01

31–60 天只验证团队工作流发布；阶段最低批准人为业务负责人、流程维护者与数据/安全责任人，最终批准人取该集合与全部适用硬门批准人的并集；以工作流版本、团队验收、批准和异常记录为证据，任一适用硬门失败即停止发布，其他发布门未通过则优化后再测或停止。

字段	内容
主张类型	practice–guidance
来源类型	community–framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 第 10 章《场景选择与 30/60/90 天试点》
核验状态	editor–reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive–summary.md#claim–summary–window–60–01
统计口径	不适用：社区实践建议
适用范围	企业 AI 试点的 31–60 天团队工作流发布验证窗口
局限	31–60 天是团队发布验证的社区规划标签，不是产品官方发布周期或行业统计；版本、边界或权限变化时即使已到第 60 天也应退回重验，不能自动发布。
核验日期	2026–08–01
责任角色	编辑复核者

claim–summary–window–90–01

61–90 天只验证规模化推广；阶段最低批准人为业务负责人与数据/安全责任人，最终批准人取该集合与全部适用硬门批准人的并集；以覆盖业务周期的运行、质量、效率和权限证据作决定，任一适用硬门失败、登记目标未达到或权限问题未解决即停止推广。

字段	内容
主张类型	practice–guidance
来源类型	community–framework

字段	内容
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 第 10 章《场景选择与 30/60/90 天试点》
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-summary-window-90-01
统计口径	不适用：社区实践建议
适用范围	企业 AI 试点的 61—90 天规模化推广验证窗口
局限	61—90 天是规模化验证的社区规划标签，不是产品官方承诺或行业统计；未覆盖业务周期、登记目标未达到或权限问题未闭环时，不得以到期为由推广。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

claim-task-card-fields-01

任务卡唯一规范由目标、输入、约束、交付、验收五个字段组成。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 五段式任务卡
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-1/02-task-delivery-protocol.md#claim-task-card-fields-01
统计口径	不适用：任务输入规范
适用范围	文档、数据、研究、汇报和协同类 AI 任务
局限	五个字段规定最低任务合同，不替代各专业领域的法规、质量标准或审批要求。
核验日期	2026-08-01
责任角色	方法规范负责人

claim–three–surfaces–choice–01

Web、桌面和钉钉应按任务上下文选择，不存在对所有任务默认最优的入口。

字段	内容
主张类型	practice–guidance
来源类型	official–product
来源定位	千问办公简介 (https://qwenwork.cn/docs/product–introduction)
核验状态	editor–reviewed
正文位置	docs/bluebook/part–2/03–work–environment–architecture.md#claim–three–surfaces–choice–01
统计口径	不适用：基于官方入口语境的使用建议
适用范围	需要在云端、本地或钉钉组织上下文中运行的企业 AI 任务
局限	入口存在和产品能力以当前官方页面及账号实测为准；选择原则是本书建议，不代表官方优先级。
核验日期	2026–08–01
责任角色	工作环境架构负责人

claim–usage–not–value–01

DAU、对话数、Token 和产物数只能说明使用，不能单独证明企业 AI 已产生业务价值。

字段	内容
主张类型	community–judgment
来源类型	community–framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 使用与价值边界
核验状态	editor–reviewed
正文位置	docs/bluebook/part–4/13–value–measurement.md#claim–usage–not–value–01
统计口径	不适用：价值度量的指标解释边界
适用范围	企业 AI 试点运营看板、价值复盘和扩大决策
局限	使用指标仍可用于判断采用和负载，但必须与同口径效率、质量、风险和现金证据共同解释。
核验日期	2026–08–01
责任角色	价值度量负责人

claim-workflow-card-fields-01

团队工作流卡唯一规范由 Owner（业务负责人）、流程维护者、版本、适用范围、输入输出、权限、测试样本、质量门、变更记录、失败案例、回退方式、运行日志和复盘节奏十三个字段组成。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 团队工作流卡
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-4/12-workflow-operations.md#claim-workflow-card-fields-01
统计口径	不适用：团队工作流运营记录规范
适用范围	进入团队复用范围的 AI 工作流设计、发布、运行、变更和退役
局限	十三字段是最低运营记录，不替代组织制度、专业标准或每次运行的实际日志。
核验日期	2026-08-01
责任角色	工作流运营负责人

claim-workflow-change-gate-01

字段、权限、模型、连接器或接收对象发生变化时，工作流必须停止沿用旧验证结论，按受影响范围重新测试、复核和批准。

字段	内容
主张类型	practice-guidance
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 工作流变更门
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/part-4/12-workflow-operations.md#claim-workflow-change-gate-01
统计口径	不适用：版本变化后的重验和批准规则
适用范围	包含字段、权限、模型、连接器或接收对象的团队工作流
局限	重验范围可按变更影响缩小，但涉及授权边界的变化仍必须先使旧授权失效并恢复事前确认。
核验日期	2026-08-01
责任角色	工作流运营负责人

claim-workflow-core-01

企业采用 AI 时，应把关注点从单次模型问答延伸到可验证、可复用、可治理的业务 workflows。

字段	内容
主张类型	community-judgment
来源类型	community-framework
来源定位	QwenWorkGuide V2.0 编辑审查
核验状态	editor-reviewed
正文位置	docs/bluebook/executive-summary.md#claim-workflow-core-01
统计口径	不适用：社区判断
适用范围	企业 AI 试点、复用、治理和价值评估
局限	这是本书的社区判断，不代表已经得到行业统计证明的普遍事实。
核验日期	2026-08-01
责任角色	编辑复核者

待核验线索（公开安全）

案例来源映射

本页由结构化数据自动生成，请修改 docs/bluebook/data/case-source-map.json。

公开案例：0；待核验线索：32。

计入公开案例

待核验线索

case-ecommerce-operations-dashboard

字段	内容
原始名称	搭建电商经营数据看板
原始标签	看板搭建、数据分析
本书分类	数据、研究与经营决策
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-ai-model-comparison-report

字段	内容
原始名称	产出分析报告（主流 AI 模型对比）
原始标签	做网站 & 应用、数据分析、信息调研
本书分类	数据、研究与经营决策
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-ecommerce-data-analysis

字段	内容
原始名称	分析电商经营数据
原始标签	Excel搭建、数据分析
本书分类	数据、研究与经营决策
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-nvidia-financial-analysis

字段	内容
原始名称	分析英伟达财报
原始标签	做网站 & 应用、数据分析
本书分类	数据、研究与经营决策
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-multi-platform-product-selection

字段	内容
原始名称	抓取多平台数据（电商选品）
原始标签	店铺运营、Excel搭建
本书分类	数据、研究与经营决策
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-multi-platform-operations-review

字段	内容
原始名称	分析复盘多平台数据（电商基于多平台经营数据做投放优化）
原始标签	店铺运营
本书分类	数据、研究与经营决策
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-instant-retail-operations-review

字段	内容
原始名称	复盘经营数据（闪购商家识别爆品、低效品和断货损失调整菜单）
原始标签	店铺运营、信息调研
本书分类	数据、研究与经营决策
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-marketing-review-dashboard

字段	内容
原始名称	搭建营销复盘看板（提升投放效果）
原始标签	店铺运营、活动策划、看板搭建
本书分类	数据、研究与经营决策
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-smartphone-competitive-research

字段	内容
原始名称	输出市场竞品调研报告（全球智能手机）
原始标签	信息调研、竞品分析
本书分类	数据、研究与经营决策
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-product-video-analysis

字段	内容
原始名称	分析商品宣传视频（千问 AI 耳机），产出分析报告
原始标签	做网站 & 应用
本书分类	电商、闪购与直播运营
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-livestream-clip-analysis

字段	内容
原始名称	分析拆解直播切片（头部主播带货增长模型）
原始标签	做网站 & 应用
本书分类	电商、闪购与直播运营
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-creator-matrix-dashboard

字段	内容
原始名称	搭建数据看板（达人矩阵管理）
原始标签	做网站 & 应用、数据分析、信息调研、看板搭建
本书分类	电商、闪购与直播运营
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-ecommerce-product-images

字段	内容
原始名称	生成批量商品图片（电商上新素材）
原始标签	店铺运营、做多媒体素材
本书分类	电商、闪购与直播运营
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-instant-retail-product-listing

字段	内容
原始名称	浏览器自动化完成商品上下架（闪购商家自动化更新商品）
原始标签	店铺运营
本书分类	电商、闪购与直播运营
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case–instant–retail–campaign–costing

字段	内容
原始名称	基于规则制作活动策划（闪购商家拆解平台活动测算优惠成本）
原始标签	店铺运营
本书分类	电商、闪购与直播运营
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case–food–delivery–product–page

字段	内容
原始名称	设计外卖商品页面（闪购商家提升页面吸引力与下单转化）
原始标签	店铺运营
本书分类	电商、闪购与直播运营
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case–flower–shop–homepage

字段	内容
原始名称	生成商家宣传官网首页（花店）
原始标签	做多媒体素材
本书分类	网站、营销与内容生产
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-homestay-product-page

字段	内容
原始名称	搭建产品介绍网页（临海民宿）
原始标签	做网站 & 应用、做多媒体素材
本书分类	网站、营销与内容生产
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-technology-company-homepage

字段	内容
原始名称	搭建动态官网首页（科技公司）
原始标签	做网站 & 应用、做多媒体素材
本书分类	网站、营销与内容生产
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-marketing-plan

字段	内容
原始名称	生成营销策划方案
原始标签	信息调研、活动策划
本书分类	网站、营销与内容生产
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-scheduled-content-distribution

字段	内容
原始名称	定时多渠道分发营销内容
原始标签	活动策划
本书分类	网站、营销与内容生产
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-multi-platform-marketing-assets

字段	内容
原始名称	批量生成多平台营销素材
原始标签	活动策划、做多媒体素材
本书分类	网站、营销与内容生产
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-resume-website

字段	内容
原始名称	搭建求职简历网页
原始标签	做网站 & 应用
本书分类	网站、营销与内容生产
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-aircraft-engine-learning-site

字段	内容
原始名称	搭建教学网站（飞机发动机）
原始标签	做网站 & 应用、做多媒体素材
本书分类	教育与个人发展
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-classroom-materials

字段	内容
原始名称	设计课堂 PPT 等教学资料（老师为备课，制定课程大纲，并高效批量生成教案、课件及配套作业）
原始标签	生成 word/excel/ppt、教育、备课
本书分类	教育与个人发展
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-student-learning-analysis

字段	内容
原始名称	生成学情分析报告（老师结合学情分析提供定制化辅导）
原始标签	教育
本书分类	教育与个人发展
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-enrollment-page

字段	内容
原始名称	搭建招生宣传网页（老师优化招生宣传转化）
原始标签	做网站 & 应用、教育
本书分类	教育与个人发展
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-english-exam-plan

字段	内容
原始名称	整理备考方案（学生整理中考英语百日备考计划）
原始标签	教育
本书分类	教育与个人发展
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-thesis-outline

字段	内容
原始名称	设计论文初稿框架
原始标签	教育、论文
本书分类	教育与个人发展
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-dingtalk-document-to-todo

字段	内容
原始名称	调动钉钉完成系列任务（从文档归纳到待办创建）
原始标签	钉钉集成
本书分类	组织协同与人才管理
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	尚缺可公开复核的案例级来源定位，不计入公开案例数量。

case-talent-pipeline-plan

字段	内容
原始名称	生成人才梯队发展规划（人才盘点）
原始标签	看板搭建、人才培养
本书分类	组织协同与人才管理
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。

case-campus-recruiting-dashboard

字段	内容
原始名称	搭建校招面试管理看板
原始标签	看板搭建、招聘
本书分类	组织协同与人才管理
核验状态	pending
外部记录 ID	—
原始定位	—
局限	示例产物只证明产物形态，不能证明案例归属、实施成本或业务效果。